

Informe UNAH 160

Contribución científica a la Nación: 2018-2022



“

La UNAH es una Institución Autónoma del Estado, con personalidad jurídica, goza de la exclusividad de organizar, dirigir y desarrollar la educación superior y profesional. Contribuirá a la investigación científica, humanística y tecnológica, a la difusión general de la cultura y al estudio de los problemas nacionales. Deberá programar su participación en la transformación de la sociedad hondureña”.

Página 9



GESTIÓN ACADÉMICA

Reporte sobre la plataforma del observatorio del sistema regional centroamericano y del caribe de investigación y posgrado

Página 17



PERFILES CIENTÍFICOS

Marcela Carias Chaverri, un legado académico en la multiculturalidad lingüística hondureña

Página 19



PORTAL CSUCA

Innovación del Aprendizaje y Marcos de Cualificaciones para la Educación Superior

Página 21

Artículos de opinión

El arte de prevenir las enfermedades infecciosas

Página 3

La inflación, un mal que con el tiempo se agudiza

Página 6

La investigación lingüística e interdisciplinaria desde Honduras hacia el mundo

Página 7

Editorial



Por: Santiago J. Ruíz, Ph. D.

Director de la Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica

Los Congresos de Investigación Científica y la Academia Universitaria

La investigación científica, debe y debería tener un papel fundamental y preponderante en las instituciones de educación superior, sobre todo en las universidades de América Latina, ya que es través de la investigación científica que la academia se convierte en la voz calificada y autorizada para dar respuesta y plantear soluciones a los diferentes escenarios y situaciones complejas que se plantean las sociedades hoy en día, algunas de demandas históricas y otras a partir de la modernidad y evolución de las sociedades.

Nuestras Instituciones de Educación Superior (IES), distintas a las del primer mundo, están desfasadas, ya que ellos (universidades top ranking) hace siglos le dieron la importancia y la relevancia a la investigación científica, tal es el hecho que en la mayoría de esos países la academia juega un rol fundamental que incide directamente en la calidad de vida de sus habitantes, donde la ciencia y el ser humano son el eje central de sus sociedades.

Como parte de la evolución de las sociedades académicas, la investigación científica y particularmente la presentación de los resultados de investigación, es una etapa primordial como parte de un proceso que inicio con la construcción de un proyecto de investigación, llevada a la práctica y en la parte final, le toca a los investigadores, presentar los resultados obtenidos de esa investigación y que mejor escenario que los Congresos de Investigación Científica de las universidades.

Los Congresos de Investigación Científica, son espacios académicos de

alto nivel científico en el que se reúnen investigadores nacionales e internacionales, profesores, gestores académicos, autoridades universitarias y profesionales expertos temáticos, para hacer análisis, debates, reflexiones e intercambio de ideas basados en la ciencia en donde se presentan ponencias, se dictan conferencias en diversas áreas del conocimiento.

En este año 2022 la UNAH a través de la Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT), llevó a cabo el CONGRESO INTERNACIONAL SCOPUS 2022, bajo el tema: “XIV Congreso de Investigación Científica, a la luz de la agenda 2030 para el desarrollo humano sostenible” que se realizó del 20 al 23 de septiembre de manera bimodal (virtual-presencial), contenido a través de 2 foros: el primero que incluía las áreas de Ciencia, Salud y Vida, el segundo que incluía las áreas de Ciencia, Desarrollo y Vida.

Este congreso, tuvo un fuerte componente de internacionalización de la investigación científica, ya que las ponencias que fueron presentadas, se asegura su publicación en 2 revistas científicas internacionales Scopus como ser la revista Bionatura (Ecuador) y la revista Universidad-Sociedad (Cuba), lo que permite a la UNAH, poder visibilizar sus investigaciones y llevarlas a otros escenarios de la academia latinoamericana.

Estamos seguros que la UNAH, apuesta por la realización y la consolidación de este tipo de escenarios y espacios académicos, en donde debe preponderar la calidad, la pertinencia, la relevancia y sobre todo que este tipo de investigaciones tengan incidencia directa en la mejora en la calidad de vida de las personas, como único objetivo para la investigación científica universitaria.

La DICIHT se empeña en fortalecer la investigación científica en y desde las facultades, en base a una agenda de investigación, donde tengan bien identificados los temas prioritarios de investigación, labor que permita poder visibilizar los diferentes trabajos de investigación realizados por investigadores e investigadoras, por ende y como consecuencia para la UNAH, poder figurar y mantenerse en los ranking mundiales de las universidades dedicadas a la investigación científica para orgullo y prestigio para nuestro país.

INDICE

ARTÍCULO DE OPINIÓN	Pág.
El arte de prevenir las enfermedades infecciosas.....	3
La inflación, un mal que con el tiempo se agudiza	6
La investigación lingüística e interdisciplinaria desde Honduras hacia el mundo	7
TEMA PRINCIPAL	
Informe UNAH 160, Contribución científica a la Nación: 2018-2022	9
GESTIÓN ACADÉMICA	
Reporte sobre la plataforma del observatorio del sistema regional centroamericano y del caribe de investigación y posgrado	17
PERFILES CIENTÍFICOS	
Claudia Marcela Carías Chaverri, un legado académico en la multiculturalidad lingüística hondureña.....	19
PORTAL CSUCA	
El movimiento de Ciencia Abierta llegó a la UNACHI, como parte del 8vo Congreso Científico	21
Innovación del Aprendizaje y Marcos de Cualificaciones para la Educación Superior	21
Rector de la UTP inaugura Academia EON-UTP.....	22
Declaratoria de rectores sobre transversalización del cambio climático.....	22



Francisco Herrera
Rector

Belinda Flores de Mendoza
Vicerrectora Académica

Santiago J. Ruíz, Ph. D.
Director de la Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica, DICIHT

Juan Joseph Malta Luna, Ph. D.
Sub director Académico y de Política de Investigación

Marco Serrano
Unidad de publicación de las políticas de investigación y difusión de producción científica

Rony Amaya Hernández
Diseño y diagramación (DICIHT)

Producción:
Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica, DICIHT.
Edificio Administrativo “Alma Máter”
5to nivel, Ciudad Universitaria, UNAH, Tegucigalpa,
Honduras, Centroamérica.
Tel. 2216-7000, ext. 11101
Correo: diciht.unah@unah.edu.hn
<https://diciht.unah.edu.hn/>



DICIHT
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA,
HUMANÍSTICA Y TECNOLÓGICA



El arte de prevenir las enfermedades infecciosas



Gustavo A. Fontecha Sandoval, Ph.D.
Parasitología, genética y enfermedades infecciosas. Facultad de Ciencias, Departamento de Parasitología, Centro de Investigaciones Genéticas.

El recién pasado mes de junio, la UNAH confirió el título de doctores *honoris causa* a los investigadores Peter Hotez y María Elena Bottazzi, de Houston, por sus aportes a la salud global, específicamente mediante el desarrollo de la vacuna contra COVID-19, “Cobervax”. En el marco de la celebración, Peter ofreció una conferencia en la cual destacó el hostigamiento continuado que ha recibido por parte de los grupos antivacunas en Estados Unidos, quienes incluso han intentado intimidarlo con amenazas de muerte para él y su familia. Esta agresividad mediática surgió por el papel beligerante del Dr. Hotez para promover la vacunación de la población en medio de la pandemia aún existente. La actitud hostil frente a las vacunas u otros productos que son fruto del desarrollo científico tecnológico no es nueva. Lo hemos visto también nosotros en Honduras. Una gran cantidad de personas, incluyendo individuos con una aceptable formación académica, se ha mostrado reacios a vacunarse, e incluso han animado a otros a no hacerlo. Históricamente, la actitud antivacunación ha estado siempre presente y al parecer lo seguirá estando en tanto la población no reciba la información correcta sobre el tema.

Junto al desarrollo de los antibióticos, y a las campañas para proveer de agua potable y alcantarillas a las ciudades, la vacunación preventiva es una de las grandes medidas de la historia de la medicina que más ha contribuido a salvar vidas humanas. La campaña mundial para la erradicación de la viruela demuestra los beneficios que pueden alcanzarse mediante vacunación. La viruela se transmite de persona a persona mediante las gotas expulsa-

das cuando las personas hablan, tosen o estornudan. Unas dos semanas después de que el virus entra al cuerpo, aparecen síntomas inespecíficos, pero para cuando aparecen las lesiones típicas en la piel, el paciente ya ha transmitido la infección a otras personas. Las víctimas a veces mueren por colapso cardiovascular, infecciones secundarias, o hemorragias. Algunas complicaciones frecuentes eran intoxicación séptica, neumonía, ceguera y sordera, y la forma más severa de la enfermedad, conocida como “viruela negra” era casi siempre fatal. Los pacientes que sobrevivían incluso a formas leves alcanzaban una inmunidad protectora permanente.

Durante la mayor parte de la historia humana, la inmunidad solo podía ser adquirida si se sobrevivía a la enfermedad. Quizás el haber reconocido que un caso leve de viruela confería una inmunidad tan robusta como la de un caso severo, llevó a algunas personas a intentar adquirir una enfermedad leve. En Turquía, algunos médicos intentaron inducir viruela leve insertando material de las pústulas dentro de una incisión en la piel de una persona sana. Hasta el siglo XVIII, los médicos europeos rechazaban estas prácticas por

considerarlas bárbaras y supersticiosas. La inducción deliberada de viruela fue llamada “variación” (del término latino “variola” para la viruela). Lady Mary Wortley, al observar la costumbre turca de inocular viruela cuando vivió en Constantinopla, envió cartas describiendo el procedimiento a sus influyentes amigos en Inglaterra. El hijo de Lady Mary fue exitosamente inoculado antes de retornar a Inglaterra. Para animar a otros a adoptar la inoculación con viruela, Lady Mary organizó todo para que su hija fuera también inoculada durante una epidemia de viruela en Londres. A pesar del escepticismo de los médicos y religiosos, muchos miembros de la aristocracia y de las clases superiores adoptaron el procedimiento desde entonces.

Este antiguo procedimiento turco hizo posible que Edward Jenner descubriera un método parecido, pero más seguro de prevención de la enfermedad. Mientras ejercía la medicina en la zona rural, Jenner estaba sorprendido de que algunos pacientes que él inoculaba parecían ser ya inmunes a la viruela, aunque nunca habían sufrido la enfermedad ni habían sido previamente inoculados. Al intentar entender el fenómeno, se dio cuenta que

las personas de la localidad creían que una enfermedad leve conocida como “viruela vacuna” inducía protección contra la viruela humana. Para probar la relación entre la viruela vacuna y la humana, Jenner inoculó personas saludables con material tomado de las pústulas bovinas. Sus experimentos confirmaron la hipótesis de que la viruela vacuna sí protegía tanto de la viruela natural como de la inducida por inoculación. Uniendo los términos “*variola*” (viruela) y “*vaccinae*” (vacuna), Jenner creó el término “vacuna para la viruela”. Para distinguir este método de la vieja práctica de inocular con material infectado con viruela, Jenner acuñó el término “vacunación”. En 1798, Jenner publicó el tratado que ahora es la referencia histórica sobre la vacunología. Los críticos de Jenner atacaron la vacunación y advertían que interferir con la voluntad de Dios y las leyes de la naturaleza era inmoral y peligroso. Los líderes del movimiento antivacunación objetaban con especial fuerza a las leyes que mandaban la vacunación obligatoria. El movimiento antivacunas fue lo suficientemente amplio como para atraer científicos, médicos, curanderos, liberales, y grupos religiosos, quienes argumentaban que la vacunación hacía



La UNAH confirió el título de doctores honoris causa a los investigadores Peter Hotez y María Elena Bottazzi, de Houston, por sus aportes a la salud global, específicamente mediante el desarrollo de la vacuna contra COVID-19.

que el Estado y los ricos ignorasen las raíces sociales de la enfermedad, como la pobreza, sobrepoblación y condiciones antihigiénicas. Las protestas antivacunas a veces se tornaban violentas cuando las autoridades de salud intentaban hacer cumplir la ley, aislar a los sospechosos, o encarcelar a quienes se negaban a vacunarse durante una epidemia.

Animados por el éxito en la batalla contra la viruela, los salubristas convocaron para la erradicación del sarampión, otra enfermedad altamente contagiosa transmitida por vía aérea. Cuando se introduce por primera vez en una población sin inmunidad previa, la enfermedad puede ser mortal tanto para niños como para adultos, pero todos los sobrevivientes desarrollan inmunidad protectora. A pesar de la creencia generalizada de que el sarampión es una más de las enfermedades infantiles leves, el virus puede conllevar neumonía, ceguera, convulsiones, encefalitis, coma y muerte. Si el virus establece una infección latente, puede reactivarse meses o años después y presentar una afección neurológica mortal. A principios de 1960, el sarampión mataba seis millones de niños por año. Después de la introducción de la vacuna en 1963, el número de casos cayó dramáticamente en las naciones más ricas. En los Estados Unidos, por ejemplo, el número de casos cayó de 500,000 en 1962 a unos 1,500 en 1983. Para 1990, las tasas de inmunización habían disminuido y el número de casos de sarampión ascendieron a unos 30,000. Los salubristas estiman que es necesario vacunar al 100% de la población en riesgo para controlar el sarampión debido a la alta contagiosidad del virus; así pues, la relación entre una tasa de vacunación descendente y el resurgimiento del sarampión ha sido demostrada en varios países. La OMS calcula que la campaña mundial contra el sarampión ha salvado más de veinte millones de vidas desde 1999.

La polio, o parálisis infantil, fue otra de las seis enfermedades prevenibles seleccionadas por la OMS para combatir mediante inmunización infantil universal. Antes de la introducción de la primera vacuna contra la polio, la enfermedad era una de las más temidas enfermedades infantiles porque podía producir parálisis permanente o la muerte. En los ochenta, cuando la enfermedad aun infectaba unos 500,000 niños por año, la OMS convocó a la erradicación global de la polio para el año 2002. Aunque estas metas demostraron ser demasiado optimistas, la campaña mundial condujo a una drástica reducción de la incidencia de



La polio, o parálisis infantil, fue otra de las seis enfermedades prevenibles seleccionadas por la OMS para combatir mediante inmunización infantil universal.

polio en todo el mundo. En 1988, la polio seguía siendo endémica en 125 países, y la enfermedad paralizó a unos mil niños por día. En el 2001, cerca de 600 casos se reportaron en 10 países. Para el año 2000 muchos países habían alcanzado la eliminación de los tres poliovirus, pero la amenaza de casos importados seguía existiendo. Esto se demostró por la reaparición de polio en Nigeria entre el 2000 y el 2006, y su dispersión a los países vecinos. El incremento de casos en Nigeria se atribuyó a la resistencia que algunos grupos oponían a la vacunación, principalmente entre los musulmanes. Para el 2005, cientos de casos de polio parálítica en la región obligaron a los países africanos, declarados libres de polio desde el 2000, a retomar las campañas de vacunación masiva. Para el 2022 solo dos países no han logrado interrumpir la transmisión: Afganistán y Pakistán.

Desde los comienzos del movimiento antivacunas, sus líderes cuestionaron la validez de las estadísticas usadas para demostrar la seguridad y la efectividad de la vacunación. Durante la década de 1960, el valor de las vacunas

preventivas ya era mucho más apreciado debido a que el peligro de la polio, el sarampión, la rubéola, difteria, tosferina, las paperas, e incluso de la viruela, eran mejor entendidos por la población, pero para la década de 1990, los salubristas notaron un cambio en los grupos socioeconómicos más propensos a evitar las vacunas obligatorias. Antes de los noventa, los esquemas incompletos de vacunación eran más frecuentes entre las personas pobres, pero después de 1994, las familias ricas y las de clase media se fueron haciendo más reacias a vacunar a sus niños. El activismo antivacunas y la hostilidad en contra de la inmunización obligatoria surgida desde la época de Jenner no ha desaparecido nunca completamente, pero las reacciones modernas contra la inmunización iniciaron en la década de 1970 con los informes recibidos desde Inglaterra de que la vacuna contra la tosferina había causado daño cerebral permanente. Antes de la introducción de la vacuna contra la tosferina en la década de 1940, la tosferina era una de las causas principales de muerte infantil en el mundo. La vacuna triple

(DPT), que incluye tosferina, difteria y tétanos, fue considerada un hito en la vacunología, pero se asoció con una alta incidencia de efectos colaterales. Según los activistas, causaba epilepsia, retraso mental, desórdenes de aprendizaje, síndrome de Reye, muerte infantil súbita, y otras reacciones adversas. A pesar de la introducción de una versión mejorada de la vacuna DPT en los noventa, la vacuna estuvo en el epicentro de la discusión por los movimientos antivacunas. En los EE. UU. cientos de demandas fueron interpuestas contra los fabricantes. Como respuesta, las compañías farmacéuticas elevaron el precio de la vacuna o las retiraron del mercado. Los brotes de tosferina se incrementaron en muchos países tan pronto descendieron las tasas de vacunación. En Inglaterra, las tasas de inmunización cayeron de 80% a 30%. Las muertes infantiles se dieron por decenas de miles. Los estudios estadísticos demostraron que no hubo ningún incremento en la incidencia de padecimientos neurológicos entre los niños vacunados, pero esto no tuvo ningún efecto sobre los activistas antivacunas.

Los grupos antivacunas alegan que las vacunas son antinaturales e intrínsecamente peligrosas, responsables por enfermedades y discapacidad. Las vacunas han sido responsabilizadas por el autismo, deficiencias de aprendizaje, esclerosis múltiple, y un síndrome neurológico conocido como Guillain-Barré. Los pediatras indican que los beneficios de la vacunación sobrepasan por mucho a los riesgos, pero convencer a la población de ello se torna cada día más difícil. La creciente resistencia a las vacunas puede ser interpretado como una consecuencia del éxito mismo de la vacunación y de la suposición tan común como falsa de que todas las enfermedades infecciosas pueden ser curadas con antibióticos. Las vacunas habían sido tan exitosas para el año 2000, que la mayoría de las personas en los países ricos nunca conoció personalmente la poliomielitis, la difteria, la tosferina, el sarampión, las paperas o la rubéola. En consecuencia, subestiman el peligro de las enfermedades infecciosas y sobrestiman los riesgos de ser vacunados. Las vacunas han tenido un impacto sobre la salud humana mayor que cualquier otro avance médico. Solo en los Estados Unidos, antes de que hubiera vacunación general de la población, decenas de miles de niños morían cada año de viruela, tosferina y difteria. Cada año 20,000 bebés nacían ciegos, sordos o con retraso mental porque sus madres contraían rubéola durante el embarazo. La polio paralizaba miles de niños y mataba a cientos.



Muchas anécdotas sobre los efectos negativos que se atribuyen a la vacunación son buenos ejemplos de la falacia lógica “*post hoc ergo propter hoc*”, que significa «a consecuencia de esto, eso». Es un tipo de falacia que asume que, si un acontecimiento sucede después de otro, el segundo es consecuencia del primero. Este es un error particularmente tentador, porque la secuencia temporal es algo integral a la causalidad: es verdad que una causa se produce antes de un efecto. La falacia proviene de sacar una conclusión basándose solo en el orden de los acontecimientos, lo cual no es un indicador fiable. Es decir, no siempre es verdad que el primer acontecimiento produjo el segundo hecho. Dos ejemplos de esta falacia son: «Rompí un espejo y al día siguiente recibí una mala noticia, por lo tanto, romper un espejo trae mala suerte». «Pasé por debajo de una escalera y poco después una moto me atropelló y me fracturé la pierna. Por lo tanto, pasar debajo de una escalera da mala suerte». De acuerdo con los dictados de la lógica, los componentes de una vacuna no necesariamente causan todos los eventos negativos que ocurren días, meses o incluso años después de la vacunación. Demostrar la causalidad es un proceso difícil. Sin embargo, la influencia del movimiento antivacunas ha ido creciendo desde los noventa, con crecientes demandas de exención para la inmunización obligatoria en niños escolares. Las exenciones religiosas han desatado brotes de polio, sarampión, y rubéola entre las comunidades Amish, Menonita, y los “cienciólogos”. Algunas iglesias pseudo-cristianas han sido creadas en EE. UU. solo como una manera de asegurar donaciones de padres de familia que buscan certificados que les obtengan exenciones religiosas para sus niños.

En muchos países los brotes de sarampión, paperas, tosferina y otras, ponen en riesgo a los bebés no inmunizados, así como a otros niños o a personas susceptibles por su edad o condición médica. La resistencia a las vacunas no se limita a las naciones ricas e industrializadas. La reaparición de polio en Nigeria e India, en áreas donde algunos musulmanes rechazan la vacuna contra la polio por afirmar que provocaba esterilidad en las niñas, demuestra que muchos factores pueden afectar la actitud de los adultos hacia la inmunización. En los noventa, los productos más demandados fueron la SRP y el thimerosal (un preservante basado en mercurio usado en algunas vacunas), según alegatos de causar autismo. El autismo es un desorden neurológico que causa proble-

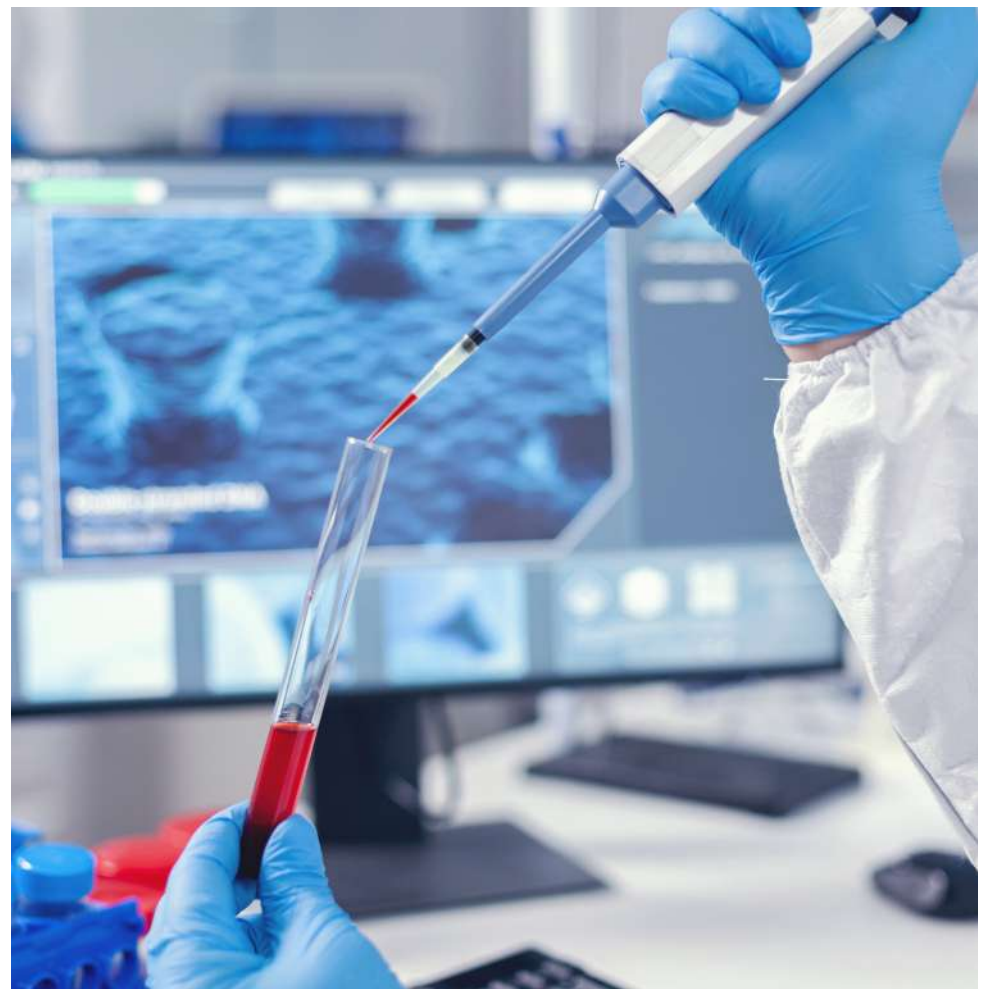
mas de comportamiento, comunicación y relaciones sociales. Afecta a uno de cada 150 niños. Entre 1999 y 2017, los padres de 5,000 niños con autismo llenaron un reporte para la Corte federal de vacunas. Estudios bien controlados que han seguido longitudinalmente a miles de niños durante 12 años o más después de ser inoculados con SRP, no han encontrado ninguna relación entre el autismo y la vacuna, con o sin thimerosal. Haber quitado el thimerosal de las vacunas en el 2001 no parece haber tenido ningún efecto sobre la tasa de autismo. Otros estudios indican que la supuesta relación de las vacunas con el autismo es netamente coincidencia y no causal. Los niños son vacunados rutinariamente a la edad en la que el autismo suele diagnosticarse. El debate sobre el thimerosal dio un giro en el 2008 por un alegato que decía que el estrés de la vacunación causaba un desorden mitocondrial, desencadenando el llamado “autismo mitocondrial”. Los informes de los medios de comunicación generalmente ignoran los estudios científicos y enfatizan en las historias sensacionalistas. La prensa presta atención particular a un artículo publicado en *The Lancet* en 1998, del británico Andrew Wake-field. A pesar de que el estudio involucró a solo 12 niños y no tenía grupo control, los reporteros publicaron que el trabajo demostraba que la SRP causaba autismo y enfermedad inflamatoria intestinal. Un análisis detallado de ese trabajo realizado por científicos y reporteros de investigación encontraron serias discrepancias en el artículo, así como un negocio muy lucrativo entre Wake-field y los abogados que representaban a las familias de los niños autistas con demandas pendientes contra las fabricantes de vacunas. El temor generado por la tormenta mediática que promovió los resultados de Wake-field causó una estrepitosa caída en las tasas de inmunización, seguida de incrementos importantes en los casos de sarampión y paperas.

Desde el brote en China a fines de 2019, la enfermedad por el coronavirus SARS-CoV-2 (COVID-19) se propagó rápidamente por todo el mundo. Debido a la urgencia de la pandemia, se realizaron esfuerzos auténticamente épicos para desarrollar vacunas, aprobarlas y ponerlas a disposición de la humanidad en el menor tiempo posible. Estos esfuerzos tuvieron que seguir los mismos requisitos legales de calidad, seguridad y eficacia farmacéutica que otros medicamentos. Los programas de inmunización contra COVID-19 comenzaron a finales de

2020. A pesar de ser reconocida como una de las medidas de salud pública más exitosas, un número creciente de personas percibieron la vacunación como insegura e innecesaria. Los movimientos contra la vacunación se han visto implicados en la disminución de las tasas de aceptación de vacunas en todo el mundo y son parcialmente responsables por el aumento de los brotes de enfermedades prevenibles por vacunación. Los estudios indican que las actitudes antivacunas para COVID-19 estuvieron más relacionadas con el pensamiento conspirativo que con los prejuicios políticos o las creencias religiosas, aunque algunas estas últimas han jugado un triste papel a lo largo de la pandemia. En este contexto, las vacunas contra el SARS-CoV-2 han sido blanco de todo tipo de *fake news* y desinformación, en cuya campaña jugó un rol nefasto el entonces presidente americano Donald Trump. Los grupos antivacunas y provacunas en general se alinearon con dos comunidades políticas polarizadas, segregadas en derecha *versus* izquierda, politizando o ideologizando una crisis sanitaria que debería ser impermeable a argumentos que no fuesen netamente técnicos. Lo cierto es que, para el mes de marzo de 2022, “las personas no vacunadas de 12 años o más tuvieron una tasa 17 veces

mayor de muertes asociadas con COVID-19, en comparación con las personas vacunadas con una dosis y un refuerzo”, de acuerdo a los CDC.

El desarrollo de vacunas contra el coronavirus causante de COVID-19 marcó un hito en las ciencias biomédicas. Decenas de empresas biotecnológicas lograron culminar el proceso de investigación, desarrollo y manufactura de vacunas en cuestión de meses, salvando millones de vidas y acelerando el proceso de recuperación económica de las naciones. Esta loable labor rindió réditos multimillonarios a las Compañías; sin embargo, un caso excepcional es la iniciativa liderada en Houston por Peter Hotez y la investigadora italo-hondureña María Elena Bottazzi quienes trabajaron en una vacuna sin patente y usando dinero donado mediante un enfoque de “ciencia abierta”. La vacuna llamada “Corbevax” se liberó sin condiciones ni fórmulas secretas, convirtiéndola en una verdadera búsqueda humanitaria que finalmente podría llegar a los rincones no vacunados del mundo en desarrollo. Confiamos en que la progresiva educación de la sociedad en el tema de la inmunización vaya haciendo que las vacunas sean valoradas como uno de los grandes aportes de la ciencia para la sobrevivencia de nuestra especie.



El desarrollo de vacunas contra el coronavirus causante de COVID-19 marcó un hito en las ciencias biomédicas. Decenas de empresas biotecnológicas lograron culminar el proceso de investigación, desarrollo y manufactura de vacunas en cuestión de meses, salvando millones de vidas

La inflación, un mal que con el tiempo se agudiza



Sergio Zepeda

Máster en Metodologías
de Investigación Económica y Social

La inflación constituye uno de los principales fenómenos económicos que afecta día a día a miles de hogares a nivel nacional, el aumento generalizado y continuo de los precios de los bienes y servicios impone una serie de efectos negativos que recrudecen la preocupación acerca de las expectativas a futuro en el panorama económico y como esta repercute a diferentes escalas sociales. Bajo esta concepción, unos perciben a la inflación como una situación de deterioro y precarización del poder adquisitivo, y otros como un motivo de escasa gravedad, pero, sin lugar a duda, es de resaltar que, se vuelve perjudicial para la vida económica del país y claramente para la ejecución de la política económica, dado que lleva a replantearse cuál será la ruta que se deberá seguir para mantener la economía a flote y que no existan mayores desequilibrios en un entorno inflacionario.

Las consecuencias por la pandemia de la Covid-19 se siguen sintiendo de manera escalonada en Honduras, la recuperación ha sido gradual, pero ha resultado insuficiente para sacar del atolladero a sectores clave en la economía como el sector agrícola, el cual sigue rezagado en cuanto a crecimiento económico y generación de empleo, lo que sumado al aumento de los costos de producción por las presiones inflacionarias ha puesto en riesgo la seguridad alimentaria de la población hondureña, especialmente, aquella que es más vulnerable.

Asimismo, el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania ha puesto en tela de juicio la estabilidad macroeconómica mundial y sus consecuencias se han visibilizado más en un aumento paulatino del precio internacional del petróleo, el gas natural y otras materias pri-

mas, al mismo tiempo, que impone un impacto en las cadenas de suministros, las cuales se siguen agravando, lo que pone en serios aprietos a la mayoría de los países que aún no se recuperan de los efectos de la pandemia. Además, las preocupaciones por la escasez han impulsado un alza en el precio de algunos granos y metales, mismos que se traducen en mayores costos para los consumidores y los empresarios, provocando que los precios en los mercados internacionales se incrementen, limitando a su vez el acceso a estos, en países que aún se encuentran en subdesarrollo.

La inflación en Honduras: un fenómeno en constante crecimiento

Es importante entender que la inflación, es un proceso en que los precios de los bienes y servicios tienden a aumentar de manera generalizada y continua en la economía, al grado en que los patrones de consumo pueden variar, de acuerdo, con las presiones inflacionarias en que nos encontremos; las cuales pueden clasificarse en distintos tipos, pero a la larga responden a tres en específico, las básicas o estructurales, circunstanciales y acumulativas. En el primer caso, las presiones son inducidas por las mismas inflexiones, rigideces o limitaciones estructurales de la propia economía, las que, generan que existan ciertos sectores que no son aptos para satisfacer los niveles de demanda interna, ya que su oferta tiende a ser limitada, también se produce como consecuencia de la incapacidad de movilizar los recursos productivos, por causas del comportamiento de los precios internos o a la inestabilidad por parte del gobierno para enfrentar de manera congruente los gastos rígidos.

En el caso de las presiones circunstanciales, estas tienen un carácter más eventual que procede de los aumentos en los precios de los bienes importados, los incrementos desproporcionados en el gasto público para atender daños por catástrofes o razones de naturaleza política. Y las acumulativas, que son inducidas por la propia inflación y que se visualizan en distorsiones en los sistemas de precios, una ineficaz orientación de la inversión productiva que desemboca en que se invierta en otros sectores y no en la producción de bienes y servi-

cios en sí, los efectos en los controles de precios, y la deformación de las expectativas económicas que elevan el consumo y a la vez deterioran la inversión.

Las presiones inflacionarias en Honduras han tenido un componente tanto estructural como circunstancial y acumulativa, en donde la misma dinámica económica ha producido que se presenten distintos niveles en las tasas de inflación. Desde una perspectiva estructural, se hace mención, en primer lugar, en la incapacidad que tiene la producción nacional para atender la demanda interna, principalmente la asociada con los granos básicos, la que genera que los precios tiendan aumentar, sumado a que, el apoyo a sectores claves como el agrícola es limitado, ocasionando que muchos de los productores no puedan competir en el mercado, ni que existan precios justos en su comercialización, incidiendo directamente en la inflación.

En cuanto al componente acumulativo, las situaciones coyunturales que ha vivido el país han incidido en que la inversión tanto nacional como extranjera decrezca y se deteriore, generando que las expectativas económicas no sean alentadoras, sumado a que en los últimos años no se ha visualizado por parte de los gobiernos en turno, verdaderos planes de desarrollo económico ni de inversión productiva, lo que ralentiza el dinamismo que el país puede tener en términos de crecimiento económico.

En este sentido, es de hacer mención que la inflación, no es algo nuevo en Honduras, desde hace algunas décadas se han venido presentando incrementos en los niveles de precios, tal es el caso de inicios de este siglo, en el que se registró una tasa de inflación del 10.1% en el año 2000, siendo una de las más alta en los últimos veintidós años, sólo superada ligeramente por la tasa de inflación presentada en el 2008, que alcanzó una cifra del 10.8%.

La evolución de los precios de enero a mayo de 2022 refleja noticias poco alentadoras para la población, la inflación superó con creces la meta de inflación propuesta para este año que era de 4.0 ± 1.0 , situándose en mayo en un 9.09% con respecto a mayo del 2021, la gravedad de esta situación es que posiblemente nos enfrentemos al cierre de este año con una tasa de inflación cer-

cana o mayor a un 10.0%, duplicando el objetivo fijado por el BCH para este año. El hecho más preocupante ante esta dinámica es que la inflación repercute en cada uno de los bienes y servicios que componen el Índice de Precios al Consumidor (IPC), no sólo desde los afectados directamente, sino que también aquellos que presentan elementos más volátiles, como los alimentos o los costos de la energía eléctrica, principalmente la generada por las empresas térmicas. En este entorno, las consecuencias serían nefastas para la economía, ya que esta reflejaría una pérdida en el bienestar de los agentes económicos, impactando negativamente en los consumidores, dado que estos no podrán acceder de la misma manera a su canasta de bienes y servicios, al mismo tiempo, que se mermaría cuantiosamente el poder adquisitivo de los hogares por las imposibilidades de ver nuevamente incrementado sus ingresos.

Consecuentemente, la inflación genera que las empresas vean aumentados sus costos de producción, en especial, por los altos precios de las materias primas y bienes intermedios necesarios para el proceso productivo, lo cual obstaculiza la provisión de bienes y servicios en la economía. De acuerdo con este panorama, resulta conveniente que la política económica, específicamente, la política monetaria establezca las medidas a seguir, no sólo para frenar la inflación, sino que también para generar las condiciones suficientes de crecimiento económico acorde a los niveles de inflación y que a la vez permitan, estabilizar la economía, por que sino se toman medidas a tiempo, estaremos ante una situación de desaceleración económica que alcanzará nuevamente niveles recesivos.

En conclusión, es importante mencionar que la inflación, no es nada menos que un impuesto adicional que afecta más a los más vulnerables en el país, que limita su accionar y que impone restricciones a quienes no la pueden sopesarla. La manera en cómo se controle, dependerá en parte de la voluntad política de ver mejorados los resultados económicos, y a cómo se espera que el entorno económico mundial de luces de una recuperación gradual, sin que las secuelas afecten más a la debilitada economía mundial.



La investigación lingüística e interdisciplinaria desde Honduras hacia el mundo



Hilcia Hernández Suazo

Máster en Lexicografía Hispánica
Grupo de Investigación Filológica
Facultad de Humanidades y Artes
Departamento de Letras UNAH

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación evidencian cada vez más el interés que la sociedad hondureña tiene sobre su forma de hablar y cómo lo hace el resto de los países hispanohablantes. En la última década este fenómeno se ha convertido en objeto de estudio de los lingüistas, razón suficiente para celebrar por todo lo alto que los estudios lingüísticos e interdisciplinarios se incrementen y sean visibilizados no solo en nuestro país, sino también en el extranjero gracias a su difusión en congresos científicos y académicos, revistas de alto prestigio nacional e internacional en formato impreso y digital.

Una de las temáticas que nunca había sido estudiada en Honduras es el comportamiento de sus hablantes con respecto al español hablado en nuestro país, qué actitudes tenemos sobre nuestra forma de hablar en contraposición con el resto de los países de habla hispana. Las circunstancias extralingüísticas, sociales, económicas, políticas o de cualquier otra índole otorgan a la lengua el prestigio o el rechazo que determina la identidad lingüística de una comunidad, por lo tanto, deben ser estudiadas y analizadas por especialistas. Gracias al proceso de internacionalización de la educación universitaria, nos hemos aliado con un grupo de colegas lingüistas hispanoamericanos y europeos desde Honduras, formando así redes de investigación en los estudios del lenguaje desde la perspectiva sociolingüística.

Desarrollo

En toda comunidad lingüística, los hablantes tienen variaciones en el uso del lenguaje, según el contexto comunicativo y el grupo social al que perte-

nezcan. De esa realidad se desprenden valoraciones que están determinadas por las actitudes lingüísticas que pueden ser negativas o positivas. Bastará con hacer un diagnóstico entre la población hondureña para demostrar que la relación lengua-sociedad nos permite entender la cosmovisión del hondureño, al plantear preguntas como estas: ¿en qué país se habla “mejor” el español? ¿cómo llamamos en Honduras al idioma que hablamos, español o castellano? ¿qué zonas de nuestro país habla mejor el español? ¿qué zonas de nuestro país hablan peor el español? ¿qué entiende usted por hablar “correctamente”? ¿qué importancia tiene para usted hablar “correctamente”? ¿sería bueno que todos habláramos el mismo español (en los países donde se habla)? Las respuestas a estas y otras interrogantes están disponibles en la biblioteca electrónica de la Universidad de Bergen, Noruega bajo el título “*Actitudes lingüísticas en Honduras: Un estudio sociolingüístico sobre el español de Honduras frente al de otros países de habla hispana*”, el cual forma parte del Proyecto “Identidad y actitudes lingüísticas en Hispanoamérica” (LIAS por sus siglas en inglés)

Tres son los componentes que incluyen el estudio de las actitudes lingüísticas de una comunidad hablante: Aspectos cognitivos ¿qué conocimientos tienen los hablantes de su propio idioma y de sus países vecinos? Por ejemplo, la creencia de que en algunos lugares se habla bien y en otros se habla mal. Aspectos afectivos ¿qué tanto afectan los hablantes hacia su propia forma de hablar y hacia la de sus países vecinos? Se trata de sentimientos como agrado, desagrado, orgullo lingüístico, etc. y; aspectos conductuales ¿qué tan leales son los hablantes frente a su propia forma de hablar el español? Una lengua se conserva y prospera según el prestigio y la posición de poder que la sociedad le confiera, por esa razón, no es extraño que lenguas indígenas hayan desaparecido en Honduras y sigan extinguiéndose precisamente, porque la lucha por sobrevivir en un contexto cultural moderno, tenga como consecuencia la pérdida de la identidad lingüística de su comunidad, para darle paso a otra y acoplarse a nuevas situaciones de vida. Este tipo de actitudes

lingüísticas se ven directa o indirectamente influenciadas por variables como el sexo, edad, origen geográfico, instrucción académica, entre otros. Los lingüistas sostenemos que no hay un buen o un mal lenguaje; nos interesa sobre todo el contexto, la convención social, justificable o no, puesto que lo “bueno” es lo socialmente aceptado por una cultura, mientras que lo “malo” es lo socialmente rechazado.

LIAS es un estudio sociolingüístico panhispánico que ha marcado la historia de la investigación lingüística en el mundo hispanohablante. En Honduras, el propósito de la investigación fue determinar las actitudes lingüísticas de los hablantes de Tegucigalpa hacia su propia variante y su afinidad con el español del resto de los países hispanohablantes a través un análisis sociolingüístico, para conocer las actitudes de los hondureños y cómo esas actitudes influyen en su entorno social. Los objetivos planteados fueron: Establecer las tendencias y actitudes lingüísticas, intelectuales y emotivas que caracterizan a los hablantes hondureños; medir la autoestima y la lealtad lingüística de los hablantes del español de Honduras frente a los países de habla hispana y descubrir los juicios de valor sobre la corrección lingüística con respecto a su propia variedad lingüística y a la del resto de países donde se habla español.

La muestra estuvo formada por 400 personas hondureñas, específicamente originarias de Tegucigalpa, o que tuvieran más de 20 años de vivir en la capital, que fueran mayores de 20 años y que residieran en cualquiera de los barrios, colonias o zonas residenciales de esta ciudad. El universo de la investigación estuvo conformado por el 45,5 % del total de la población económicamente activa. La estratificación de la muestra se configuró a partir de las variables edad, sexo y nivel socioeconómico. Otras variables tomadas en cuenta fueron la ocupación y la escolaridad; esta última abarca los niveles de primaria, secundaria, formación técnica y universitaria. Los datos se recolectaron utilizando el cuestionario LIAS que fue aprobado por los investigadores que participamos en este proyecto.

Entre algunos de los resultados más sobresalientes mencionaremos que el 75,8 % de la muestra denomi-

na *español* a la lengua que habla. Fue notoria en el proceso de recolección de datos la influencia de la escuela primaria y los medios de comunicación escritos. A pesar de la confusión que los hablantes presentan a la hora de buscar diferencias entre los términos *español* y *castellano*, este alto porcentaje refleja que se ha establecido el sustantivo *español* como nominación mayoritaria. El 18,8 % de la muestra indicó el *castellano* como la denominación de la lengua que hablan, siendo las personas con más de 55 años las que utilizaron este término, lo cual indica el efecto del reemplazo del término *castellano* por *español* en los centros de enseñanza, pues los informantes manifestaron que en la escuela primaria los maestros le denominaban de esa forma.

En cuanto al español nacional y las percepciones cognitivo-lingüísticas, la muestra valora positivamente la zona central (51,3 %) y la zona norte (30,8 %) de Honduras, porque consideran que hablan igual o parecido. Se destacan las ciudades de Tegucigalpa y San Pedro Sula. Los informantes sustentaron sus respuestas basadas en el nivel educativo y el desarrollo comercial y urbano de ambas ciudades. En contraposición, los entrevistados valoran negativamente la zona oriental (27 %), la zona sur (25,3 %), la zona occidental (18,8 %) y la zona insular (14,8 %), como consecuencia de las diferencias léxicas y rasgos fonéticos, a lo cual se suman criterios extralingüísticos como el nivel de vida, la distancia territorial y el nivel educativo.

En el aspecto afectivo, la zona central es la que más gusta y la que habla “mejor”, según los informantes; esto es, el 54,3 %. La zona central de Honduras fue señalada como la de mayor prestigio a nivel político, social y cultural; dicha valoración refleja una autoestima significativa y saludable de los habitantes de Tegucigalpa al identificar su propia zona como la que más les gusta.

históricas (“es la cuna del español”) y académicas (“ahí está la RAE”). Si bien es cierto, esto muestra una clara deslealtad lingüística a la variante propia, los informantes en este estudio expresaron tímidamente una valoración positiva manifestando que en Honduras se habla “correctamente” (8,8%).

La difusión de los primeros resultados de esta investigación fue dada a



conocer precisamente en la Universidad de Bergen, Noruega; y por primera vez en Honduras en uno de los congresos científicos de la otrora Dirección de Investigación Científica y Posgrado DICU. Asimismo, logramos el auspicio de la DICU para representar a nuestro país en el *II Simposio internacional sobre actitudes lingüísticas hacia el español, el portugués y las lenguas relacionadas* en University of Massachusetts Amherst, EE.UU., gracias a la gestión realizada por nuestro Grupo de Investigación Filológica de la Facultad de Humanidades y Artes.

El impacto de LIAS en Honduras ha sido evidente en la última década: ha sido el fundamento para que estudiantes de la Carrera de Letras de la UNAH hayan replicado el estudio en otros departamentos del país, dirigidos por colegas de dicha Carrera. En la bibliografía electrónica, los resultados de LIAS Honduras han sido visibilizados en países europeos, citados 27 veces en diferentes tesis y artículos científicos.

Con motivo del Bicentenario de la Independencia en 2021 fuimos invitados por la Universidad Udine de Italia para escribir sobre esta temática en la Revista *Oltreoceano* en un número especial (18), bajo la dirección de Silvana Serafín desde Italia y Águeda Chávez desde Honduras. En esta ocasión nuestra investigación sociolingüística se basó en el proyecto LIAS bajo el título *“Percepciones cognitivo-lingüísticas de los hispanohablantes hacia el español de Honduras”*. Este estudio trata sobre las percepciones cognitivo-lingüísticas que los hispanohablantes tienen sobre el español de Honduras, esto es, lo que piensan en Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela sobre cómo hablamos los hondureños y el grado de aceptación que nuestro español tiene en estos países.

Para conocer lo que piensan estos países sobre el español de Honduras, consideramos los resultados de la segunda y tercera parte del cuestionario LIAS aplicado en cada uno de los países mencionados (7,600 informantes en total), donde se solicitó a los informantes tres elementos: a) asociar a cada país hispanohablante aspectos afectivos como el cariño, enfado/enojo, tecnología, elegancia, vulgaridad, sentido del humor, bajos / altos recursos económicos, confianza en el trato, respeto y autoridad; b) establecer la diferencia o similitud de la propia variante con el resto de variedades hispanohablantes; y c) expresar qué variedades del espa-

ñol les agradaba o les desagradaba o si le era conocida.

Entre los hallazgos sobresalientes, este estudio reveló que el cariño, la confianza en el trato y los bajos recursos económicos son las características principales que los países hispanohablantes asocian con el español de Honduras. En cuanto a lazos afectivos, la similitud o parecido en la manera de hablar de los hondureños, se encuentran El Salvador y Nicaragua, especialmente en los aspectos léxico y fonético. El español de Honduras es menos conocido en México, Perú, Argentina y Bolivia, de lo anterior deducimos que el español de Honduras no ha tenido aún la difusión y ensanchamiento que han tenido otros países de habla hispana.

En otra investigación de la misma naturaleza, elegimos otra muestra, esta vez de los países que conforman América Central, donde los estudios lingüísticos se han incrementado de manera novedosa a pesar de heredar un panorama poco alentador, Quesada Pacheco (2008) lo confirma: “El español que se habla en los países que conforman el istmo centroamericano [...] ha sido estudiado de manera escasa y fragmentaria. Desde los inicios de la época independiente (1821), el interés filológico se ha centrado, por una parte, en la lexicografía, y por otra, en la normatividad, con lo cual se han dejado de lado otras perspectivas de estudio lingüístico.” (p. 146) Esperamos que para el 2023, esta investigación represente muy bien a Honduras en un libro en el que se han recogido investigaciones lingüísticas de diferentes países de América Latina por el Grupo de Estudios Lingüísticos e Interdisciplinarios de la Escuela de Ciencias del Lenguaje de la Universidad del Valle, en Cali, Colombia. Hemos titulado este trabajo *“Actitudes lingüísticas hacia el español en América Central: visión panorámica”* actualmente en prensa, el cual será publicado en el libro *“Estudios lingüísticos e interdisciplinarios en Latinoamérica”*. Este estudio se basa en los datos del proyecto LIAS, presenta una visión panorámica de las actitudes lingüísticas hacia el español en América Central siguiendo los criterios cognitivos, afectivos y conductuales bajo los parámetros de la Sociolingüística. Esta muestra regional centroamericana nos permite analizar y conocer de manera sucinta lo que piensan y cómo se comportan los hablantes frente a su variante y a la de sus países vecinos.

La muestra de América Central se compone de 2, 404 informantes, quienes debían ser originarios de la ciudad capital o tener más de 20 años de vivir en ella, mayores de 20 años y residentes en cualquiera de los barrios, colo-

nias o zonas urbanas de dicha ciudad. El sexo, la edad y el nivel educativo o estatus socioeconómico, fueron las variantes a considerar en este estudio: ambos géneros, rangos de edad entre 20-34, 35-54 y 55 años en adelante, estatus bajo, medio y alto; el nivel educativo básico, medio o superior. Por ser los centros que generalmente irradian el poder social, político y económico de una nación, el proyecto LIAS se llevó a cabo en las capitales de cada país de habla hispana. En este caso se trata de las capitales San José, San Salvador, Tegucigalpa, ciudad de Guatemala, Managua y ciudad de Panamá. En la mayor parte de las capitales se recogieron 400 entrevistas válidas a excepción de San José (Costa Rica), 404 entrevistas.

Aunque en este espacio no podamos dar detalles de los resultados, podemos adelantar *grosso modo* que esta muestra de América Central tomada del proyecto LIAS evidencia que esta región, no solo comparte la misma lengua, sino también actitudes lingüísticas similares como el nombre dado a la lengua que hablan, marcadas preferencias por el español de España; situaciones diatópicas, diastráticas y diafásicas comunes; incipiente identidad lingüística frente a otras variantes centroamericanas vecinas; prejuicios lingüísticos y orgullo lingüístico. También hay conciencia y una marcada preferencia por escoger su propia variante como la que más gusta.

Finalmente podemos decir que estas investigaciones lingüísticas se siguen expandiendo desde Honduras y ahora formarán parte de uno de los proyectos más emblemáticos en el ámbito sociolingüístico, nos referimos al *Proyecto para el estudio de las creencias y actitudes hacia las variedades del español en el siglo XXI (PRECAVES XXI)*, dirigido por la Universidad de Alcalá en España. Contrario a LIAS, este proyecto usará la técnica indirecta de pares falsos y el instrumento de investigación será una encuesta estructurada en tres partes: recogida de datos personales y socio-geográficos, escucha de grabaciones y realización de un cuestionario. Este es sin duda, un proyecto muy ambicioso, no obstante, haremos nuestro mayor esfuerzo a fin de que Honduras sea muy bien representada en esta investigación.

Conclusiones

La importancia de estos estudios sociolingüísticos en particular, radica en fomentar una estima lingüística saludable de los hondureños, enseñándoles que no hay un mejor idioma, que no hay un ideal del español correcto, que el español hablado en Honduras es único y particular, precisamente lo que nos identifica como hondureños y, por

lo tanto, no debemos avergonzarnos de nuestras raíces lingüísticas y culturales; todo lo contrario, el mundo tiene que saber que los hondureños somos gente de bien, que los buenos somos más y que nuestra cultura es tan rica y variada que no necesitamos envidiar a otras culturas que ya gozan de prestigio. Todo lo anterior logra su máxima expresión en la lengua que hablamos, pues el lenguaje refleja la cultura de sus hablantes.

Por otro lado, la investigación de las actitudes lingüísticas de un país permiten sentar las bases para la política lingüística que en realidad deberíamos tener para que se respeten los principios de la identidad de una comunidad hablante y más aún, al ser Honduras un país plurilingüe y pluricultural, ya que LIAS Honduras deja entrever que los hondureños todavía tienen prejuicios lingüísticos acerca de las lenguas indígenas de nuestra nación, así que, es urgente profundizar en esta temática y abordarla con la responsabilidad que se requiere, antes que las futuras generaciones se vuelvan jueces de nuestra indiferencia lingüística y cultural.

La ausencia de un estudio sobre las actitudes lingüísticas de los hondureños hacia su propio idioma y al resto de los países hispanohablantes, es historia; por lo tanto, disponer ahora de una base teórica metodológica para continuar investigando esta temática, es una noticia que vale la pena difundir, pero este solo es el comienzo, aún queda mucho por hacer.

Nos enorgullecemos de haber recibido la formación académica en una universidad investigadora, egresados de la Carrera de Letras de la UNAH donde adquirimos las herramientas necesarias para la investigación lingüística y poner en alto el nombre de nuestro país y dar nuestros aportes en el conocimiento de las humanidades. Basta ya de que extranjeros se ocupen de estudiar lo que nosotros deberíamos, que más grupos de investigación surjan y muchos estudiantes tengan la oportunidad de ser los líderes en la investigación científica de nuestro país, que reciban nuestro apoyo para que engrandezcan la nación que los vio nacer y que tanto les necesita. El que la UNAH esté entre las mejores 428 universidades de América Latina, lo hemos logrado todos los involucrados, no obstante, representa el gran desafío de ir por más, de enfocarse no solo en el área científico-tecnológica, sino también en fortalecer el área de las humanidades y las artes, que aspiremos a tener laboratorios de fonética, observatorios de neologismos, pero sobre todo, continuar con la tarea que Honduras ha puesto en nuestras manos.



Informe UNAH 160

Contribución científica a la Nación: 2018-2022

Santiago J. Ruíz / Joseph Malta

Entrevista: Preguntas, redacción y edición (Joseph Malta – JM); Respuestas (Santiago J. Ruíz – SR)

Esta entrevista se realizó el viernes 25 de noviembre de 2022, iniciando a las 11:00 a.m. y terminando a la 1:00 p.m., en la oficina de la Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica de la UNAH. La misma se realizó sin un guion preconcebido y todos los apuntes fueron tomados a mano, en libreta, sin mediar una grabación de la misma.

Esta entrevista se dedica a la Rectoría (por el mandato inicial, el acompañamiento permanente y la confiada y paciente espera del resultado); a Luis Felipe (que rápidamente entendió el perfecto acoplamiento de la estrategia académica —de reorientación de la gestión general de la investigación— con las regulaciones financieras; que era un proceso en Ley y sin mayor repercusión financiera); a Albita (Secretaria de la Dirección, por su profesionalismo, manejo apropiado de la información de la reorientación de la DICIHT y su lealtad con el proceso); y a quienes les costó un poco entender la dinámica del proceso (de construir una universidad investigadora). La crítica agrandó el análisis, la perspectiva y nos hizo bien. A ellos, también, le corresponden los resultados. Esta entrevista y el quehacer institucional que reporta tiene en mente al artículo 160 de la Constitución de la República de Honduras:

“La Universidad Nacional Autónoma de Honduras es una Institución Autónoma del Estado, con personalidad jurídica, goza de la exclusividad de organizar, dirigir y desarrollar la educación superior y profesional. Contribuirá a la investigación científica, humanística y tecnológica, a la difusión general de la cultura y al estudio de los problemas nacionales. Deberá programar su participación en la transformación de la sociedad hondureña”.

1. JM. PRIMERA IDEA:
Empecemos por una idea base. Una vez que le anunciaron, que estaba nombrado, que iba a ser el Director de Investigación de la UNAH; una vez que estaba seguro de ello,



Equipo de trabajo de la DICIHT.

¿qué fue lo primero que le pasó por su cabeza?

R/SR: No sé, ¿...que pudo —haber sido?: ¡Fue todo lo que hice después!

Primero, era entender...

...cualquier estrategia que me llevara a entender qué se estaba haciendo hasta ese momento, teniendo la noción (y con la experiencia), después de haber sido por 5 años Director del Instituto Tecnológico Superior de Tela (UNAH-ITST).

Tenía conciencia de lo que estaba pasando con la Dirección de Investigación Científica Universitaria (la entonces DICU) en su relación con los Centros Regionales Universitarios (CRUs.). Sin ninguna práctica concreta y todavía sin ningún diagnóstico a mano, sentía que la función sustantiva de investigación científica no estaba teniendo la relevancia/la importancia que tiene en otras universidades del mundo (en otros países donde he estado).

Sobre todo, me preocupaba una investigación que estuviera orientada solamente al **posicionamiento en el ranking** latinoamericano (que era el posicionamiento de ese momento); y era el momento de empezar a propiciar una investigación que pudiera aportar al **desarrollo de la Nación**.

2. JM. EL COMETIDO: En diciembre de 2018, Usted tuvo una reunión con el Rector y la Vicerrectora. La reunión se dio 6 meses después de nombrado, en un momento que ya debía de tener cierta claridad de propósito. ¿Cuál fue la asignación y mandato que recibió en esa reunión?

R/SR: La asignación se resume en dos instrucciones de parte del Señor Rector: **1) que la Dirección de Investigación era una instancia super numeraria (así lo decían ellos). 2) el Rector quería darle relevancia a la investigación científica (en esos términos se expresaron, 6 meses después de mi nombramiento).**

Ya en diciembre de 2018, habíamos (con Usted) revisado la documentación pertinente a la gestión general de la investigación científica en la universidad (en la UNAH). Me refiero a la información que viene de la misma Constitución de la República, las normas académicas, las políticas de la universidad, la Ley Orgánica de la UNAH. Todo aquel orden jerárquico (y ordenamiento jurídico) que Usted conoce mejor que yo...

En la normativa académica de la UNAH —sobre la investigación— el escenario estaba planteado y claro...

Aquí, lo que se detectó —en serio y con preocupación— es que la universidad realmente tenía —más que un modelo general e integral de universidad (desde sus tres funciones sustantivas declaradas: docencia, investigación y vinculación)—, un modelo y/o paradigma educativo orientado a la docencia (**“docentista”**).

Por lo anterior, me quedaba claro que de ahí no iba a salir una investigación de impacto: el enfoque de la universidad docente es para la docencia, —no para la investigación.

En esta reunión Rectoral, se llegó a un momento que puede ser cumbre, tenso, de punto de inflexión. Se necesitan **cambios normativos**; eso requiere una priorización de tiempos y recursos.

Este proceso, ameritaba que se tomara una decisión: si se conservaba intacto “el docentismo” o empezábamos el proceso hacia una universidad investigadora.

Finalmente, la rectoría y la vicerrectoría académica nos orientaron ir hacia **una universidad investigadora**. Así, el cambio de paradigma de la institución se plasma en el **“Plan hacia una Universidad como Voz Intelectual y Científica de la Nación”**. Operativamente, es un proceso que tiene varios



componentes y ahora se refleja en los departamentos académicos de la Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT). Esto se refleja, en primera instancia, en la estructura orgánica que se presenta: a) el perfil del egresado, la dimensión curricular; que el plan de estudio incorpore las competencias docentes y que eso llegue al estudiante es una misión larga. ...volver a formar a los profesores es una misión a largo plazo y no para cinco años, por así decirlo. Y luego, lo final, lo esencial, cómo esos profesores que desarrollan investigación, a su vez, formen a estudiantes con perfil de investigadores. b) Con investigaciones que impacten al desarrollo de la nación, pero sabiendo que eso es un proceso de mediano y largo plazo. Para empezar, había que hacer una gestión para el corto plazo. Para esas acciones, para el futuro, el reto era demostrar a la institución misma, a las autoridades y profesores, que la UNAH era (es) capaz de producir ciencia al más alto nivel. c) **Nota del entrevistador (JM): falta la innovación científica.**

3. JM. Habiendo comentado sobre la gestión curricular de la investigación y la gestión de la investigación para el desarrollo humano sostenible; sé que queda pendiente una nota sobre la gestión de la investigación e innovación científica. Pero, avancemos: ya volveremos a la misma.

4. JM. LO DEL RANKING: Ya hablamos de los principios del proceso de gestión de la investigación. Ahora, nos vamos a saltar al final. ¿Estaba contemplado en los planes alcanzar el ranking internacional SCopus - SCimago y QS?

R/SR: Alcanzar los ranking era parte del plan. Lo teníamos en el plan. Pero, no al tiempo que vino. Sinceramente, nos sorprendió, pues, llegó antes de lo que lo habíamos planificado. Nosotros planificamos, de acuerdo, en función o a partir de la invitación y reunión que tuvimos con el grupo SCimago. Nos reunimos al más alto nivel con el Dr. Félix Moya (Presidente del grupo SCimago). Eso fue acá en Ciudad Universitaria y Félix Moya compartió en el Auditorio del Alma Máter con la comunidad universitaria (con los investigadores). También, hubo reuniones particulares con los investigadores del ranking SCopus UNAH y con autoridades (llámense: decanaturas y direcciones de centros regionales uni-

versitarios). Félix Moya, en 2019, según sus análisis, nos informa que la UNAH —en la región centroamericana— es la siguiente (la única) universidad que está lista para ingresar al ranking: en una posición no menor por su carácter de macro-universidad, su producción y potencial científico y su presencia vinculadora y conexión en las redes sociales. (Hasta entonces, solamente eran parte de este club, tres universidades de Costa Rica y una universidad de Panamá).

Pero, para ello, la UNAH necesitaba triplicar su producción científica en revistas internacionales indexadas (algo así, de 30 artículos pasar a cumplir un umbral anual de 100 artículos): el reto era producir 100 artículos anuales por tres años consecutivos.

Esa noticia nos halagó; pero no la vimos fácil; nos puso en mente y práctica un enorme desafío. Que fácil sería dividir 100 entre 20. 100 artículos entre 20 instancias —más o menos— (centros y decanaturas). La cuota sería poca: 5 artículos. Pero, no estábamos en ese nivel. En los extremos: hay individuos que lo logran (esa meta) y hay toda una instancia a la cual se le hace difícil esa misma meta.

Bueno. Enorme desafío. Y nosotros nos enfocamos en ello: simplemente, insertamos en la UNAH el estándar SCopus. Y a todos los procesos de investigación: que son internacionalización, formación, la producción misma, innovación, aspectos legales, fortalecimiento institucional, difusión; a todos, le pedimos su propia meta y su respectivo valor agregado para articularse con las metas de producción científica. Eso funcionó: El estándar SCopus, nunca estuvo concebido en ningún plan anterior de investigación.

La estrategia de enfoque dio resultado. Esa fue nuestra misión y efectivamente empezó —despacio— a elevarse el nivel de la producción científica en la institución. Nos dedicamos a apoyar y a demostrar que se podía. Muchos, incluidos autoridades, pensaron que se trataba de una locura, de una exageración, que la UNAH no estaba en ese nivel.

Me preguntaban por el registro de investigadores, qué dónde estaba/está ese registro, qué cuántos teníamos; y seguimos adelante. Nos concentramos en SCopus, no porque lo otro no existiera. Sabemos que tenemos gente en todos los nivel investigativos, pero eso no te posiciona como institución investigadora. Simplemente, asumimos esa misión. Decidimos empezar por lo más difícil. Esa ha sido nuestra misión. A este momento, además del logro de los objetivos (el posicionamiento SCopus), la estrategia nos ha servido para legi-

timarnos. Hemos probado a propios y extraños que somos capaces de generar producción científica al más alto nivel.

Entramos al ranking mundial con dos instancias: SCimago y QS. Nos planteamos, siguiendo a Félix Moya, un plan de trabajo donde publicaríamos 100 artículos durante cuatro años consecutivos (100 artículos cada año).

Lo anterior, nosotros lo planificamos en condiciones normales: en 2019. Luego, llega la pandemia en el 2020 y toda la planificación económica – financiera se fue abajo (dos años y medio sin un centavo). Y aun así se lograron los resultados. Todas las estrategias implementadas funcionaron. Nos esforzamos y nos seguimos esforzando; a fin de no salir con excusas ante nuestro propio proyecto.

5. JM. Hemos llegado a un asunto de recursos financieros. Por supuesto, hace falta recursos humanos, materiales y financieros; como en toda institución. De momento, dejemos esto sin explorar.

6. JM. CONFLUENCIA: INFORME HCÉRES – PLAN DICIHT: Volvamos con el Rector. En la reunión ante mencionada, posicionó dos problemas: a) el supernumerario de administradores de la investigación; y b) valorizar más la función de investigación. La pregunta es, qué en realidad estaba pasando; por qué los reportes previos daban la impresión de que todo andaba bien en investigación.

R/SR: ¿Qué es lo que estaba pasando?. ¿Por qué aparentemente habían resultados?. ¿Cuándo hay un punto de reflexión?. Cuando eso se cae (la cosa estaba inflada) es con el Informe HCÉRES, donde la UNAH no aparece tan bien, precisamente en la función de investigación.

Nosotros ya teníamos nuestro diagnóstico en mano y no hallábamos como decirlo. Iba a ser imposible que nos creyerán...

Lo interesante con HCÉRES es que coincidió con nuestro propio análisis. No nos sorprendió. Creo que la Vicerrectoría Académica y el mismo HCÉRES estaban preocupados por trasladarnos resultados negativos. Pero, más bien coincidimos en los análisis. Por eso fue fácil encontrar el espacio perfecto para plantear nuestra propuesta y respaldándonos en el mismo HCÉRES.

De no haber coincidido con HCÉRES, no hubiera habido diálogo ni

avance. La UNAH sola no hubiera podido avanzar. A nosotros no nos hubieran escuchado. Paradójicamente, nos favoreció que en ese momento la UNAH saliera reprobada en investigación. (Hubo diálogo). Con ellos, HCÉRES, el asunto fue una confirmación de que no se estaban cumpliendo las promesas. Sabíamos que sus observaciones venían o eran el resultados de estudios, entrevistas con todas las instancias de la UNAH. HCÉRES tenía razón. Y ahí, nos dieron la razón por primera vez.

Todas las instancias de la UNAH fueron las que dijeron que la universidad realmente no estaba haciendo lo máximo en términos de producción científica. Lo tomamos como una auto evaluación desde el mismo sistema de investigación.

Se hablaba de que hacían falta más doctores; también, tener en cuenta a la investigación en la carga académica. Esas eran las líneas centrales. HCÉRES quería que reconocieramos el resultado y en seguida asumir la promesa de cambio basada en un proyecto institucional (habían muchos proyectos personales: pero, no había proyecto institucional). A ese momento, ya teníamos el Plan General hacia una Universidad como Voz Intelectual y Científica de la Nación.

Quedaba por verse: ¿cómo consolidar la estrategia en la práctica?.

Fue interesante. Hemos hablado atrás del cometido inicial (Rectoral) y de lo que estamos logrando al final (a este momento: el ranking). Pues, lo que pasó en medio, el proceso, su punto de inflexión lo dio el Informe de HCÉRES. HCÉRES se convirtió, no en un espacio de crítica y/o preocupación; sino en un espacio de consolidación: un par ciego que te entrega el resultado de un estudio que coincide con lo que tú también habías entendido —por el estudio que habíamos hecho y por la experiencia con otras universidades (hicimos un estudio desde la gestión de la educación superior, con aspectos antropológico y orientado al desarrollo humano sostenible). Como se dijo al principio, habíamos visto cosas en otras universidades. Se planteaban dos opciones: teaching university o universidad investigadora.

Sencillamente, se estaba practicando, se quiso hacer un tipo de universidad activo, dinámico, de eficiencia terminal, “docentista”. Pero, a su vez, debía responder al plan general de la reforma: vencer “el silencio de la universidad; orientar y participar en los planes nacionales”. Son dos niveles de análisis: macro y supra curricular, que debe ser priorizado ante el avance mi-



cro (la acción es importante; pero, la estrategia es más importante). Ya te lo dice la reforma; que la universidad desarrolle su participación de cara a la transformación de la nación. Esto es imposible desde la docencia (solamente desde la docencia, no es posible). Se necesitan planes de estudio y planes de nación. No da lugar a vacilar para con el ejercicio de pertinencia...

De ahí, imaginamos cosas para acercar a la universidad a la par de los propósitos de otras universidades del mundo que aportan al desarrollo universal de las ciencias.

Humildemente, aquella etapa que sea abrió en el 2018, hoy (2022) toma nueva etapa: al cierre de esta etapa, hemos respondido a la reforma en uno de sus grandes aspectos. El silencio ya cambió y va junto al posicionamiento en el ranking (es un avance estructurado). Eso —esto— ya cambió, y la firma y sello de eso aparece en los reportes SCimago y QS del ranking mundial. Es impresionante cómo se han saltado posiciones; es impresionante lo que hemos logrado hacer en el ranking mundial, latinoamericano y centroamericano. Pasamos de estar en el décimo lugar de Centroamérica al tercer lugar. Hace poquito estábamos en el quinto lugar, por debajo de tres universidades de Costa Rica y una universidad de Panamá. Es apenas normal estar por debajo de Costa Rica que inició su proceso de reorientación educativa, democrática y social en general, desde 1950. Y las universidades de Panamá, no hay duda; adquirieron relaciones y tienen conexiones con universidades estadounidenses (con las mejores universidades del mundo). Pues, ahora, estamos concursando a ese nivel. No concursando, sino aportando igual que ellas. ¿Por qué no? No es fácil tener estos alcances; en medio de instancias tri y bicentenarias: USAC; UNAN-León; Universidad de Santo Domingo; por ejemplo.

Y eso no viene de una evaluación interna que uno podría manipular y matizar cosas; para que después venga un HCÉRES y deleve la realidad. Esto es una evaluación internacional, basada en producción científica. Cualquiera puede ir directo a la base de datos SCoopus y generar su propio reporte. Ahí encontrará a nuestros investigadores: ciudadanos y profesionales del mundo.

7. JM. MERCADOTECNIA VRS. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA. Reitero: ¿Será qué todo, mucho o poco, estaba inflado mediante estrategias de mercadotecnia (difusión – divulgación, etc.)?

Usted recurrentemente hace mención a un proceso de avance estructurado...

R/SR: No me gustaría centrarme en ello, pues, la reforma institucional son procesos.

Yo quisiera dar algún crédito al proceso que venía desde antes. Gestionar una política de investigación científica fue un gran paso (la misma sigue vigente). Nosotros encontramos ese paso dado: había, hay una política de investigación.

No obstante, en el camino, la política tuvo un giro o una aplicación distinta a su construcción visionaria.

Con ese giro, todo se des-encarriló. Se perdió el rumbo estructurado: la trayectoria que se tomó no nos llevó a ese proceso estructurado de investigación. ¿Qué pasó? La operativización de la política a través de los manuales se desvió del camino. Ahí se jugó todo... esa fue la decisión: abandonar lo estructurado.

Nos quedamos en una investigación individual: el manual de becas es el mayor y peor ejemplo.

No es nada malo. Pero, nunca iba a impactar...

Luego, todo se quedó en cumplir con números, sin revisar la parte de impacto; mucho menos, sin darle importancia a la parte cualitativa de esa investigación.

Pero también, tuvo que ver el giro de la política, que inicialmente miraba la investigación institucional; pasa al nivel de un manual que concentra la investigación en el individuo. Y esto, también, condujo a los super numerarios.

La estrategia estaba bien; fue la operacionalización la que se equivocó.

Eso, definitivamente había que subsanarlo: por eso el super numerario.

El perfil profesional del investigador y del gestor de la investigación estaba respondiendo a unos manuales que individualizan la investigación; particularmente me refiero al manual de becas.

Lo anterior no es contra personas, ni contra la administración anterior: es un análisis que nos sirva a todos.

Yo devuelvo la pregunta: ¿qué pasó?; ¿cómo es que se aprueban unos manuales divorciados de la política?; ¿alguien se responsabiliza por ello?

8. JM. DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y SUPERNUMERARIO ADMINISTRATIVO. El Supernumerario. Este es un problema complicado de ordenarlo en cualquier institución. ¿Cómo caminó eso junto: el supernumerario y la

reorientación de la gestión general de la investigación? Mientras esto se solucionaba, también se podía complicar. La reorientación, ya de por sí, es un proceso complejo y no admite mayores distractores.

R/SR: A ver si puedo explicar esta cosa compleja.

Primero, había que entender el origen del problema.

No era necesariamente un capricho, sino resultado de la desviación de una misión; y quizá, lo fácil era sacar personas. El supernumerario no se resuelve —simplemente— haciendo a un lado a una parte del grupo. Nunca tomaríamos una ruta perjudicial para algunos, aunque justificara la estrategia global: Jamás...

Teníamos clarísimo un camino a tomar sin perjudicar a nadie. ...Quisimos aprovechar al máximo a ese personal para precisamente fortalecer nuestra visión. La decisión fue reforzar otras unidades académicas fuera de la dirección. Esa gente era supernumeraria con nosotros, pero super necesitada en otras unidades: ejemplo, la editorial universitaria; cuatro técnicos fueron a reforzar la editorial universitaria. La llamada DICU o DICYP tiene un departamento que contaba con más recursos humanos, materiales y financieros que la propia editorial universitaria.

Nosotros necesitábamos que el perfil respondiera a la nueva visión, ya sea a lo interno de la Dirección o fuera de ella... De todas maneras siendo parte del Sistema de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica.

Si se hubiera sacado a ese personal, se hubiera complejizado el escenario...

Como decíamos antes, ya nos atrasó este proceso el giro de visión. No queríamos más retraso. ¿Cómo se refleja esto en el personal? El personal, aun con perfil, aun preparado, quedó atrapado en una dinámica más activista que gestora de investigación. Necesitábamos quizá no otro perfil, sino que hicieran el giro a lo estratégico: que admitieran esta posibilidad sin renuencia al cambio. Al final, no se prescindió de nadie. Se hicieron solo movimientos de personal, Creo que eso ayudó a que esto no se convirtiera en un conflicto laboral.

Sí. Hay que decir no se convirtió en conflicto, pero no fue fácil trasladar la nueva visión; sobre todo a este personal (o al acostumbramiento) más de tipo activista. No es culpa de ellos, era la visión que traían (una visión de la misma institución, incluso de la institución en reforma).

Pero, igual, a este momento hay que celebrar; que aunque un poco tar-

de, cuando los resultados llegaron (y con el aseguramiento, la permanencia laboral y sus plazas), mucha gente que estaba dudando ya no tenía otro argumento. Mucha gente dentro y fuera de la oficina, dentro y fuera de la universidad, empezó a sumarse a los resultados y eso es bueno.

Ahora nos dicen: lo logramos.

Pero cuando las cosas no salían bien, nos señalaban directamente.

Hemos hecho las cosas bien: pero, el acierto o desacierto no es solo nuestro. No tenemos esa magia.

En fin: no caímos en esa situación laboral.

Si hubiera sucedido, hubiera sido una tragedia para el avance de la UNAH. Si hubiéramos aplicado una dinámica política, la solución estaba más fácil, al alcance de la mano; pero no sé si tuviéramos este resultado académico y de investigación.

No podíamos darnos el lujo de ver negativo todo lo que se hizo antes. Así, teníamos que soportar cierto costo, que si venía de aquellos que miraban negativo en todo lo que estaba viniendo de nosotros. (Al contrario era entendible y soportable. Si lo hacíamos nosotros era el error).

Con esas actitudes no se logra avanzar: hay que tomar lo bueno y lo que no es bueno —no.

Creo que ya hemos salido de este impasse, el proceso seguirá y continuará. ¿Qué es lo que debe seguir? Seguramente va a ser más complejo que lo que hemos alcanzado.

9. JM. En la siguiente fase, según menciones anteriores, seguramente estará la formación de profesores con perfil pleno de investigadores. Dejo esta nota y seguro no cerramos la entrevista sin retomar o ampliar algo de esto. Seguimos con la siguiente pregunta.

10. JM. "DOCENTISMO": SCimago, a través de Félix Moya dio cuenta del potencial de la UNAH como la siguiente universidad en la región centroamericana que iba a entrar al ranking internacional; HCÉRES precisó la problemática de la investigación en la UNAH, sus insumos legitimaron el diagnóstico que la Dirección de Investigación ya tenía entre manos. Pero, Alarcón, Secretario adjunto del CSUCA (Consejo Superior de Universidades de



Centroamérica) llamó mucho la atención, reconociendo el “docentismo” como problema de todas las universidades de la región centroamericana.

¿Cómo se abordó este asunto en la UNAH?

R/SR: El CSUCA ve y conoce el planteamiento del problema de la investigación en el país y entiende que es un déficit de investigación en la región centroamericana.

El déficit en investigación no era un tema sólo de Honduras. Y ellos (el CSUCA) no tenían una salida al problema. Por ello, nos piden compartir nuestra propuesta de reorientación de gestión de la investigación con la USAC, universidad tri-centenaria, la más grande en número de estudiantes de la región.

Eso es una gran contribución de la UNAH al CSUCA. Esto se torna sumamente interesante. Nos empezaron a ver como referentes; aquellas universidades que solían ser nuestros referentes de siempre. Parece que habíamos aportado —históricamente— recursos al CSUCA. No obstante, el CSUCA lo que necesita son ideas. Cuando decimos referentes, hablamos, por ejemplo, de la Universidad de Panamá, del Instituto Tecnológico de Costa Rica. Son instituciones posicionadas desde hace tiempo; y decir que ya superamos a estas universidades en cuanto a producción científica es sorprendente (las desplazamos del tercer y cuarto lugar). Nos quedamos sorprendidos al conocer el informe SCimago. Y SCimago no hace favores. Ahí están los datos. El camino solamente se cruza, se da un paso adelante, cuando afrontamos al docentismo.

Ahora bien; ahora que tienes un nivel, si no sigues haciendo bien las cosas, pues, de repente puedes bajar en los indicadores. ¿Cómo nos mantenemos ahí?

11. JM. INTEGRACIÓN DE FUNCIONES: Pero, ¿Cómo hacer a lo interno de la universidad para brindar una mayor dedicación a la investigación? ¿Cómo hacer para que esto no sea en detrimento de la docencia y vinculación? ¿Cómo tener en cuenta las tres funciones: qué viene sobre integración de funciones?

R/SR: No significa un detrimento de la función docente ni de vinculación, por decir algo; más bien es fortalecer ambas funciones en suma a la investigación. La investigación fortalecida garantiza la calidad de la docencia y además una calidad también de la

vinculación de la universidad – sociedad. No es sumar cosas en detrimento de lo otro. Es todo lo contrario; nos fortalecemos cuando todo trabaja en una mayor armonía.

La calidad de la docencia está en la investigación, eso es así, salvo mejor criterio. Se investiga para entender mejor; en consecuencia, para ofrecer una mejor docencia. Y el productor de la investigación, si y solamente si, debe ser el insumo de la vinculación.

Para resolver el problema, para entender el asunto, eso no se entiende si no lo hacen investigando con los estudiantes.

Lo que vendría es una diálogo comprensivo con los (as) responsables de esas funciones. No tengo dudas que algunos están muy claros sobre esa materia -sobre ese tema. Pero, no todos sabemos la solución.

La verdad, es propicio juntarse más. Nunca vimos la reorientación de la investigación como aislado de las aspiraciones de la reforma universitaria: que pide la calidad del estudiante. Estamos viendo. En nuestra nueva estructura orgánica, justo, una dimensión se relaciona con la docencia, lo curricular, la formación de los profesores y de los estudiantes, el conocimiento del método científico. Con la investigación, el perfil académico de los estudiantes se va a las nubes: se eleva.

Sobre postgrado, Pedro Arenas, de la Universidad de Cádiz, dijo un comentario fuerte. No le parece la separación entre investigación y postgrado. Dijo que no era correcto. Pero ya sabemos; en su momento nunca se integraron. Investigación y postgrado estuvieron juntos, pero no actuaron juntos. Cada una era una cosa aparte.

Dar ese paso ahorita parecería que tiene sentido, que tiene coherencia: postgrado e investigación en una sola unidad hace sentido...

12. JM. LA RELACIÓN ENTRE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO: ¿Podría explicar y/o ampliar más? ¿Parece que postgrado es crítico o es parte de la respuesta investigativa...?

R/SR: A nivel de postgrado no se puede negar la articulación de las tesis con los trabajos de investigación. Los profesores que investigan y que a su vez son asesores deben ser puente para conectar al postgrado con el departamento académico. Esto parece claro; pero no se da bien en la práctica o no se da del todo.

Más reformas, más controles, más cambios, deben ir en esa dirección. Los postgrados no son parte menor, no

son solos, son parte del departamento académico. Llegar a este punto de institucionalización; estoy seguro que agrandaría la producción científica. Los postgrados no son un parte menor (no son sólo). Deben convertirse en la base sustantiva de la producción científica. No lo son (en este momento). La UNAH partió en la reforma, en este punto, asumiendo a la investigación como sinónimo de postgrado. Eso estuvo bien y fue cierto en aquella etapa. Pero, adónde estamos ahora; la producción científica no es atribuible a los postgrados. Y esa relación debe cambiar. En esta etapa, también, hay que exigirle más a los postgrados.

13. JM. EL MODELO DE POSTGRADO: El país tiene un modelo de postgrado. No es nada distinto a otros. Es un modelo privado. El alumno tiene que pagarlo – sostenerlo financieramente. No se cuenta con un staff de docentes (dónde lo había: el camino es desestructurarlo, ejemplo, PLATS y POSCAE). La prioridad de los alumnos no es el estudio de postgrado, sino, sus compromisos laborales u otros intereses. ¿Qué opina? ¿Deben reestructurarse otras Direcciones?

R/SR: Sin duda, esto preocupa. Esto, en algún momento va a requerir cambios (incluso normativos). Yo entiendo que los postgrados estas divorciados de los grados académicos (en todo caso, de los departamentos y carreras). Yo agregaría ese punto a lo comentado por Usted (y estoy de acuerdo con las preocupaciones anotadas). Sobre todo, la parte nuestra: así es más difícil aproximarse a la producción científica y peor a aquella que contribuya a la solución de los problemas nacionales. Los postgrados no deben de ser apenas para alcanzar un grado académico. El academicismo de los postgrados puede ser tan perjudicial como el docentismo, ya abordado.

Se entiende que el Estado asegura al pre grado como gratuito. Eso es el marco... En consecuencia, lo otro ya no está en la estructura organizativa plena o en la dinámica de responsabilidades que tiene que asumir la educación superior o las universidades públicas.

De esta manera, las universidades se están adaptando a las posibilidades de financiamiento del Estado y no a su verdadera misión formadora en educación superior (y los distintos niveles de educación superior: grado y postgrado). La adaptación y el acomodamiento puede vencerse a través de una gestión

imaginativa: gestión de recursos financieros y gestión de nuevas dinámicas académicas, de cara al aporte que se le debe a la Nación.

Insisto: esto va a requerir de reformas, de reorientaciones, de normativas institucionales. Esas cosas son difíciles. Pero, justo, esas cosas no hay que rehuir. Estas cosas inician en algún punto de la instancia. Nosotros simplemente empezamos. No queremos detenernos. En el camino reorientamos. El resultado se está dando.

Por eso, debe empezarse con la reorientación de estas instancias sustantivas. Iniciando y mostrando signos de cambio; probablemente, se puede llegar a construir una propuesta “más escuchable” por la comunidad universitaria y de mayor provecho para la Nación. Sé, que parece fácil. Tal vez lo pongo fácil. Pero, sé que no es fácil cambiar las cosas.

No obstante; primero se necesita una visión y que los demás entiendan y apoyen eso...

14. JM. Le repregunto para saber si comprendo (y estar seguros de trasladar la comprensión a los demás). ¿Usted dice que hay que emprender los procesos y en el camino aparecerán los retos?

R/SR: Yo creo que Usted va por el lado que hemos comentado muchas veces. ¿Cómo se llega en medio de un contexto adverso? Aquí, la salida de esta pregunta, sería poniendo un montón de ejemplos. Pero, no ajusta el espacio. Nada más diré que al contexto adverso, a las renuencias, debe hacerse la siguiente pregunta: ¿cómo ignoras los resultados?. Nosotros, lo primero que hicimos fue armar un equipo altamente competente que no viene a aprender mucho -en algunos sentidos- y ya tiene una experiencia en lo que buscábamos: poco en números y mucho más en aportes y en nivel también. Un nivel más alto. Eso es fundamental.

Pareciera que eso trasladado a las otras funciones...; lo que podemos decir es que se requerirá, en toda la universidad, de un tipo de perfil profesional —equipos que se pongan al frente y desde su propia función y aportando a la construcción de una universidad investigadora.

Esa es la única manera de que se visualicen signos de cambio.

Justo, con quien hablaba ahora es con la Dra. Sabine: un intercambio importante de una investigadora de Luxemburgo, cuyo intercambio lo propició un estudiante de maestría. Ya no se diga lo que puede realizar un profesor.



15. JM. VINCULACIÓN Y PATENTES: Queda claro que hay tres cosas a empujar:

1) la gestión curricular de la investigación; 2) la investigación para el desarrollo humano sostenible; y 3) la innovación científica. Me parece que abordamos poco sobre la función de vinculación. Pero, también, algo crítico es la dimensión de innovación científica. ¿Qué piensa al respecto?

R/SR: De pronto no lo estamos resaltando mucho, porque estamos tomando un aspecto de ese departamento (de innovación) que son las publicaciones como resultado.

Y no hemos llegado a la producción de patentes. ¿Qué pasa con las publicaciones —hasta dónde llegan? Nos quedamos en la primera fase de ese departamento.

Al no mencionarlo (al departamento, a esa línea de trabajo), quizá cometemos un error. Pensamos que lo estamos mencionando o abordando cuando hablamos de las capacitaciones: tenemos el diplomado I+D+i y tenemos el curso en gestión editorial (planes de crecimiento hacia revistas SCopus).

En realidad, estamos invirtiendo mucho en este tema: realizamos viajes relacionados. En búsqueda de acuerdos editoriales, cooperación interuniversitaria, conformación de equipos internacionales de investigación, etc. Seremos coeditores de la Revista Bionatura y seremos editores asociados de la Revista Universidad Sociedad. Ambas Revistas SCopus.

Pero sí, lo reconozco; tenemos que llegar a la patente y eso es un paso posterior. Después pueden venir,..; después, de seguro vendrá.

16. JM. EXPECTATIVA DE PATENTES: Este año se inscribió una patente. La primera que inscribimos. Se puede imaginar una media docena de patentes en el 2023. Yo creo que sí.

R/SR: Necesitamos el apoyo financiero para poder asegurar media docena de patentes. El camino ya está hecho. Cuesta arrancar; pero es posible que otras patentes vengan y surjan. Lo logrado, en realidad es como si nos hubiéramos triplicado en acciones, eficiencia y eficacia. Y nos seguiremos retando: Seguiremos creando las condiciones para que esto se vuelva una práctica —una cultura; algo, parte de la dinámica.

Vengo del evento de la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia; versaba

sobre plantas nativas medicinales: hablaban de la planta, la fruta, la corteza, la raíz, la hoja; de cada cosa se puede lograr un producto.

También, va a realizarse el congreso de la Facultad de Humanidades y Artes; recordamos el trabajo de uno de los profesores: árboles nativos para la producción de instrumentos musicales. Al profesor se le aprobó una beca sustantiva; y nunca se le pudo dar el financiamiento. Sin fondos, son unas posibilidades reducidas; con fondos, se amplía el espectro de influencia.

17. JM. LAS PATENTES EN HUMANIDADES: Con este ejemplo, las patentes están disponibles para todos los campos. Si puede humanidades, también debe poder medicina, economía, ciencias e ingeniería, sobre todo.

R/SR: Sin duda, las patentes son de todos. Mencioné el ejemplo de humanidades porque lo tenía a lo inmediato. La verdad, ya estamos metidos en ello. Los procesos van en camino. Sin embargo, estamos esperando un mayor nivel presupuestario para poder entrar en serio a la cultura de patentes.

Si dimos el paso en producción científica, donde el 60 por ciento de los artículos son en cuartil uno; derivado, las patentes van a venir de ahí. Las patentes serán producto de lo anterior.

18. JM. DE APOYOS Y CONTRADICCIONES: ¿Necesitamos más apoyo: la estructura?

R/SR: Un poco. Claro que sí. La política institucional es clave, y se detuvo la aprobación final de la estructura de la dirección. Esto es contradictorio con el proyecto. Las instituciones se uniforman a lo contrario de los procesos de cambio (se burocratizan): no hay presupuesto, no se crean nuevas estructuras; no se están creando como resultado de un análisis estructural: ¿qué estructura es más urgente que la otra?

Hay problemas presupuestarios, hay regulaciones que impiden los avances; cuando se supone que lo debe haber son normativas que permitan la aprobación de estas estructuras.

Pero bien, hemos tenido resultados muy a pesar de la no aprobación final de la estructura de la DICIHT. La JDU no nos ha aprobado la estructura, bajo el entendido de que no había presupuesto en general para este tipo de gestiones por su implicación financiera y las limitaciones de la pandemia COVID-19.

19. JM. LA INVESTIGACIÓN COMO ACTIVIDAD ESENCIAL: Para salir adelante se necesitan recursos humanos, recursos materiales y recursos financieros. La Dirección de Investigación pasó —ahora en pandemia- casi dos años y medio sin ni un centavo, sin recursos financieros. El país (Honduras) hizo mal al no incluir a la investigación como actividad esencial. ¡Que error! Si el mundo hubiera actuado así; entonces, no habría vacuna para la Covid-19.

R/SR: La Facultad de Ciencias, con el Decano anterior; con él, nos juntamos, peleamos bastante para lograr algunos proyectos. Buscábamos dos becas sustantivas para el desarrollo y/o aplicación de pruebas para detectar la Covid-19 desde la institución. De modo que la UNAH hiciera las pruebas a sus estudiantes y profesores, y de pronto, a otras universidades. Y no fue posible en ese momento.

Lo que eso refleja: La no inversión de un país en plena pandemia habla de la limitada cultura de una Nación y de los tomadores de decisiones.

Además de la limitada cultura del alto nivel político del país para supuestamente atender la pandemia (las autoridades políticas no saben cómo atacar los problemas desde la raíz); también, existe la cultura de la dependencia, donde las soluciones tienen que venir de afuera. A pesar de que nosotros tenemos en casa, con la Facultad de Ciencias, a la Dra. Botazzi, nominada al premio nobel de la paz por desarrollar —precisamente— vacunas. Ella estaba muy interesada en hacerlo con nuestra institución; pero, no se pudo..

Ojalá se orienten mejor los fondos del país. La pandemia nos develó los retos que tenemos para formar más a la gente. Ojalá los líderes tengan formación; que se formen los cuadros.

Siendo así, ni la universidad pudo contravenir eso. Ese mal rol del Estado. Eso no puede seguir pasando. Como que no interesaba, de verdad, la atención a la pandemia.

La verdad, cada Facultad, cada Centro Regional tiene investigadores de alto nivel y son ellos quienes nos han posicionado. Aunque, falta convertir esa dinámica en algo normal. Algo estructurado, donde los profesores sean de suyo investigadores.

Nuestro trabajo ha sido estimular a los investigadores, estamos detrás, empujando.

Cuando se pudo, apoyamos financieramente la publicación de sus artículos en revistas indexadas SCopus. Eso

fue en un primer momento de la pandemia. Después, ni eso pudimos hacer.

Sin financiamiento, tuvimos que buscar nuevas estrategias a fin de no tener excusas sobre los logros.

No recibir apoyo, no significa que nos van a dar las justificaciones: no nos dejaron de pedir resultados. La exigencia está ahí.

Por todo, estamos orgullosos. Nos provoca una gran satisfacción, haber alcanzado los resultados, pese a las condiciones adversas, pese a la pandemia. Ojalá eso no siga así.

20. JM. EL ESTATUTO DEL INVESTIGADOR: HCÉRES anotó en su informe la necesidad de un estatuto del investigador. ¿Se ha planteado algo así?

R/SR: El estatuto: -muy bien referenciarlo. HCÉRES es la instancia que nos certificó como una institución de calidad a nivel internacional. Fue la primera vez (en 2018, ¿cuándo fue?). En el año 2024, vuelve HCÉRES.

Ellos hablan que es condición necesaria para una transformación orgánica en la UNAH, dar un giro normativo hacia la investigación: revisar el estatuto del docente y construir el estatuto del investigador.

Ya que estamos funcionando sobre el estatuto del docente y eso según la política de investigación entra en detrimento de la función de investigación y vinculación; entonces, se necesita el estatuto del investigador.

Yendo más allá, en coherencia con la pregunta suya, con el Rector se habla del estatuto del académico. Para que se entienda, tienen que estar articuladas las tres funciones: investigación, docencia y vinculación.

El profesor tiene que saber moverse de una función a otra; tiene que saber manejar las tres funciones: docencia, investigación y vinculación.

El investigador necesita condiciones institucionales básicas; por ello, se debe avanzar en la reforma integral de la UNAH y hay que tomar la tarea de replantear el estatuto actual hacia el estatuto del académico.

21. JM. UN SALTO CULTURAL: Y eso no va a ser fácil; son cambios culturales; va a sacar a personas de su espacio de confort; va a implicar un movimiento de la institución; se necesita un amplio proceso de socialización para que se entienda una decisión de país. La pregunta sería: ¿quiere avanzar la academia?

R/SR: Vamos sin afectar derechos adquiridos. No se trata de eso.



Es poner al país al frente al futuro, hacia su desarrollo.

O se hace o seguimos dependiendo; no tenemos futuro...

Esa es la decisión que al país le toca tomar.

Yo pondría ese reto en manos de las nuevas autoridades (como una prioridad).

De aquí, es desde dónde toca avanzar. No van a haber excusas.

Una vez integrado el gobierno universitario; entonces deben tomarse las decisiones más importantes como la del estatuto del investigador.

No se puede correr el riesgo de caer en activismo.

O somos universidad investigadora o nos volvemos como colegio.

Ya es tarde para dar un paso atrás.

La universidad no estaba en las referencias, en el ranking mundial. Y ahora todo el mundo se apunta a eso.

22. JM. ENTENDIMIENTO INSTITUCIONAL: ¿Entiende esto la institución? ¿Se cuenta con la secretaría de finanzas, de personal y de desarrollo institucional?

R/SR: Falta mucho camino. Entienden actividades, pero no grandes dimensiones del proceso. No les queda claro. A personal, mucho menos.

Esas secretarías son sensibles para el desarrollo académico de la universidad. En la secretaría de personal, por ejemplo, se juega el talento humano. Es el rol (académico) más alto en una universidad y lo manejamos a nivel administrativo: "es grave".

23. JM. SIN ESTRUCTURA APROBADA: En términos de estructura orgánica, ha pasado mucho tiempo. Quedamos a un paso de la aprobación. A la luz de los resultados: ¿le deben ese paso?

R/SR: Si se buscaban resultados, como justificación legítima de una solicitud de reestructuración organizativa, pues, los resultados ya se lograron: y tampoco así; no se ha aprobado; no se está analizando, nos estamos quedando en la dimensión administrativa versus los procesos académicos. Si fuera a nivel analítico, es obvio que ya tiempo hubieran aprobado la estructura. La estructura no es nuestra, es de la UNAH y es para el país. El aprobador, ya tiempo debió aprobarla. Y más bien al revés, debió exigirla a nosotros.

24. JM. ¿Cómo cataloga esto: lo anterior?

R/SR: Eso es grave: para una institución académica, ser limitada a una di-

mensión administrativa. Es grave: justo lo que la reforma del 2005 combatía.

Es como que se volvió irrelevante la misma aprobación. Todos los días la exigimos.

Pero, de manera cruzada, otras instancias nos la exigen, por temas administrativos, legales, de seguimiento y monitoreo.

A mí a estas alturas, claro, sigo forzando la aprobación; pero también me gustaría que me dijeran, si pueden, olvídelo, o prescindir de eso. Es que necesitamos respuesta en un sentido u otro.

25. JM. RENUENCIA AL CAMBIO Y CRÍTICAS: ¿Usted sabe que más allá de la misma oficina (Dirección), que el proceso tuvo detractores? ¿Sabe que hubo renuencia al cambio; que hubo momentos dónde se comentaban muchas cosas negativas? ¿Cómo se afronta la renuencia al cambio: o el desacomodo del individualismo, docentismo y activismo?

R/SR: Primero, estábamos convencidos de lo que estábamos haciendo. De ahí, las críticas no nos eran muy relevantes. Estábamos fundamentando en HCÉRES, en la acreditación, en nuestro análisis y experiencia profesional, y también en SCimago.

Reitero: Teníamos razones más allá de las propias, como para estar seguros de lo que estábamos haciendo. La crítica, aunque fuerte, no tenía mayor fundamento.

No sólo hubo crítica, hubo confrontación: lamentablemente.

El proceso fue confrontado; incluso —conocí al representante, al vocero—. Literalmente me dijo —la persona— que era una guerra no conmigo personalmente.

BOICOT PERMANENTE: boicot del proceso. Era porque no se entendía la lógica, seguramente. Alguien ya me dijo hace unos meses en reunión de jefes de departamentos que la gente entró en zozobra con los cambios. Cada vez menos. Se veía que eso estaba sacudiendo cosas. Ahora se están dando cuenta que eso es lo que había que hacer: afortunadamente están teniendo la capacidad de reconocerlo.

Poco a poco nos hemos venido enterando que este proceso tenía más gente en contra de lo que creíamos. Había mucha gente en contra: lo sabemos bien. Mucha gente de todos los niveles.

26. JM. SEPARACIÓN ENTRE LA REORIENTACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS ASUNTOS PERSONALES

R/SR: Nosotros fuimos frontales con el proceso. Logramos separar la dinámica de los procesos institucionales versus lo que podría ser fácil de personalizar.

Aquí, a nivel de equipo de la Dirección; después de cuatro años, se siente que la gente celebra lo que tiene, lo que hemos logrado juntos, también con ellos. Esto es de ellos. Esto es nuestra universidad.

Es como para decir que es una gran etapa.

Coincidentemente, la universidad está abriendo otra etapa. No es una etapa menor; va a suponer más formación.

Somos afortunados, en tanto, arrancamos con HCÉRES, con una acreditación que planteaba muchos desafíos. Entonces, ahora cerramos esta fase con la selección de nuevas autoridades, un nuevo gobierno universitario y grandes resultados. De ahí se desprenderá lo que sigue.

27. JM. PLANES: ¿Sigue afanado con la investigación / Quiere seguir haciendo cosas? Esto no se puede detener, a menos que estemos satisfechos. Los problemas de país son múltiples y son temas de la universidad. ¿Cómo cuándo estuvo en Tela- UNAH, en general, qué le preocupa?

R/SR: En este puesto he aprendido mucho. El puesto me dicta las cosas: las autoridades, los gestores, los profesores, cada evento es un aprendizaje.

Dicen: preocupa la gente por debajo de la línea de pobreza, por ejemplo.

Siguen diciendo: las plantas medicinales nativas tienen un montón de propiedades medicinales y alimenticias (tenemos que volver a la raíz, juntar a la ciencia con el saber local)

Plantean lo siguiente: La situación es adversa, y desde las universidades hay potencialidades para el cambio.

...aprendo que: vivir en Honduras es para resolver. En los países desarrollados la página está escrita o medio escrita. Acá, la podemos llenar con la imaginación, la experiencia y el compromiso.

28. JM. RESGUARDO: ¿Qué resguardaría de este proceso, qué cuidaría o recomendaría para que otros lo continúen?

R/SR: ¿Qué resguardar? A ver; me acuerdo de Tela. Es difícil poner tareas en otros. En un escenario dónde no sabes lo que va a pasar.

Pero, venga quién venga, el proceso debe seguir. Esta universidad no puede retroceder un su nivel de producción y/o publicación científica en

revistas internacionales: eso pasaría una factura enorme.

La Reforma siempre exigió respuesta a la solución de los grandes problemas nacionales. No se puede renunciar a eso. Insistimos en eso: Si los problemas nacionales no se investigan ni estudian; entonces no hay manera de aproximarse a una solución.

No hay forma de hacer universidad retrocediendo y sobre todo cuando sabemos que somos capaces de hacerlo. Retroceder sería por política institucional; porque académicamente estamos para dar pasos gigantes.

En realidad no podemos resguardar nada. Pero sí declarar nuestra pequeña contribución: demostrar a propios y extraños que la UNAH ocupa el tercer lugar en la región centroamericana después de ser la décima universidad en el ranking mundial SCimago. A nivel latinoamericano de la 250-300 posición, pasamos a ocupar el lugar 87. Eso es increíble. ¿Preguntémonos, es en serio? ¿Cómo puedes creer ese salto que se ha dado a nivel centroamericano, latinoamericano y mundial?

29. JM. HACIA LA REIVINDICACIÓN: Estaba consciente que los temas planteados, en medio de tanto "conservadurismo", eran críticos y reivindicativos: Golpe de Estado, desfalco al seguro social, proceso electoral cuestionado, entre otros.

R/SR: Es que, por desgracia o gracia, la ciencia no hace excepción o no debería. No sabe si eso es político o no, si tiene respaldo o no; esa es la realidad y esos son los síntomas de la realidad. Entonces, de dónde viene la dificultad —no es problema de la ciencia. El punto es que eso es justo lo que hay que atender y no solo parcharlo. Es probable... es difícil en algunos o en todos los escenarios —más en el nuestro— pero la agenda no es congraciarse con unos escenarios, con actores poderosos: no es si queremos resolver el problema / resulta que los problemas son esos.

La propuesta está lejos de cualquier preferencia política. En nuestra ponencia de la propuesta, la gente nunca rió. Claro que estamos abiertos a debatir. Pero, el modo de plantearlo, dejaba por obvio que no eran asuntos de politiquería o partidismos.

Eso lo debe de saber la ciencia y la academia: moverse es lo que la legítima; no se mueve al son de la política partidista. Supongamos que por eso no se avanzó en la propuesta (no sé si hubo indicios de eso); yo volvería a asumir las consecuencias: En un país donde el 80% de la población está bajo la línea



de la pobreza, es mejor equivocarse a congraciarse con situaciones políticas.

30. JM. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN REGIONAL: Significa qué mantiene las líneas de investigación. Las podemos repasar. Por ejemplo, en ingeniería, Proyecto Satélite Morazán. ¿Dígame otras: vuelva a darlas a conocer?

R/SR: Un resumen: Seguiremos retomando las mismas líneas de investigación identificadas y que las tenemos definidas en el documento del plan.

Avanzaremos, en función de si hay presupuesto o no.

Hay que revisarlas en contexto, a la luz del personal que se requiere para impulsarlas, y con qué espacios de investigación se cuenta.

En el CURLA, podemos reinaugurar el banco de semillas (lo íbamos a hacer desde 2019).

31. JM. ¿Siguen siendo siembras del mar la prioridad en Choluteca?

R/SR: Siembra del mar es un proyecto de alta prioridad y hay condiciones para hacerlo.

Este proyecto fue transferido por una ONG o por el Estado a la universidad; ya se cerró el proceso legal, creo, a favor de la UNAH, de unas instalaciones estupendas para el desarrollo de la ciencia marina.

Son 8 de cada 10 hondureños que no comen bien: esa es la razón. Ciencias del mar es sinónimo de seguridad alimentaria.

El Proyecto Satélite Morazán es un intento de prevención. Ejemplo, la zona norte es vulnerable a inundaciones; el cuidado de las cuencas y otros propósitos están concatenados con el Proyecto Morazán.

Otros: Comayagua:

Hoy más que nunca nos gusta ir a tomar el vuelo a Comayagua; pero necesitamos saber hacia dónde se orienta el desarrollo de la región a raíz del Aeropuerto.

En Comayagua nos preocupa el consumo de agua, el impacto en la productividad de las tierras, estamos cuidando los helechos como semáforos del cambio climático.

Estamos comprometidos con estos proyectos para el desarrollo humano

sostenible: esos proyectos son centrales en cada una de las regiones y la universidad es nacional.

Es clave también el rol del Instituto de Ciencias de la Tierra de la Facultad de Ciencias para los estudios sobre la disponibilidad y el balance hídrico subterráneo.

32. JM. COMENTARIOS DE PROCESOS: En su mandato, la Dirección tiene a cargo, al menos, 10 procesos institucionales. Atrás dejamos un par de esos temas pendientes. Por ejemplo: la formación en investigación y la creación de instancias. Hablemos del primero: ¿disfruta algo en estos resultados sobre la formación?

R/SR: Todo y en todos los aspectos, tenemos derecho a celebrar. No lo estamos haciendo, por estar enfocados en lo que falta: preocupados por lo que falta.

En formación, el planteamiento era un solo proyecto de investigación, un sólo método para todas las ciencias: eso ninguna ciencia te lo tolera.

De un diplomado único en investigación, pasamos a tener cinco diplomados¹, creo. No se ha llegado a la meta, pero se ha dado un salto en la dirección correcta.

Ahora, de nuevo las trabas institucionales. Estamos haciendo diplomados internacionales en una institución que no es internacional. Se te complica la situación cuándo quieres contratar a profesores internacionales. Son procesos nuevos en una vieja universidad. Debemos dejar atrás la universidad administrativa, así como a la universidad docentista.

Para lo normativo, lo nuevo no es parte de la dinámica. Una cosa nueva, es una cosa complicada: por ejemplo, la contratación de estos profesores internacionales.

La universidad se entiende endógena, endogámica, normativa hasta más no poder. Hay que revisar la normativa, pero para darle más campo de actuación a los investigadores; más campo y mejores condiciones laborales, profesionales y ciudadanas.

33. JM. NADA CASUAL – HAY UN PLAN: Además de la media docena de diplomados

en investigación, también hay media docena de nuevas instancias de investigación². Son miles de pasos para crear una instancia. ¿En este ejercicio agotador: cuál de esas instancias celebra más.

R/SR: ¿Cuál celebramos más? ¿Cuál cuesta más? ...pienso que cada instancia tiene sus propias características:

- Tenemos razón para celebrar al IICAT de la Facultad de Ingeniería (Instituto de Investigación en Ciencias Aplicadas y Tecnológicas). Hace unos años, las autoridades tenían esa visión. La ex vicerrectora académica, Dra. Rutilia Calderón, desafío a las ingenierías en la UNAH. Las ingenierías no despegaban y era un campo polémico: sin aulas, sin laboratorios, sin equipo, sin nada, etc. Ahora, ya la vemos produciendo ciencia, con un número sustantivo de artículos en revistas SCopus. También: ya mencionamos antes, el Proyecto Satélite Morazán, el IICAT, CIRE (Centro de Investigación en Realidad Extendida). Lástima que la institución no tiene una evaluación seria de los signos de cambio, de la evolución del proceso de cambio. Con la SEDI “deliberamos” de manera constructiva, eso a lo interno. Y ahora mismo con la instancia de seguimiento del gobierno actual, con un evaluador que no sabe lo que hace, nos está costando avanzar (es una irresponsabilidad). Las cosas no funcionan —en sintonía— y nos quedamos con una experiencia local (de seguimiento incómodo). Necesitamos que nos evaluemos a la luz de SCopus, Scimago, HCÉRES, UDUALC, el CSUCA, IESALC, entre otras. Acá nos atrasamos, y cada gobierno viene con un invento nuevo de atraso. Y hay que pelear la comprensión de lo que ya comprendemos bien. Hay que inducir, capacitar y formar al crítico, al que te bota el trabajo. Así nos está pasando, justo ahora. Al evaluador de turno, cada vez que le enseñamos algo, viene con un nuevo invento. Pero bueno, aquí está lo que se le prometió a una Jefa. Y tampoco las cosas se hacen por jefatura; es la responsabilidad que nos interpela. Pero, esos son los resultados y somos dignos de celebración. Felicidades ingeniería.

- ICIMEDES (Instituto de Investigación en Ciencias Médicas y Derecho a la Salud): fue otra de las cosas que encontramos rezagadas. No van a creer que su gestión para su aprobación llevó 17 años (pasó por tres vicerrectorías, tres decanaturas de medicina y tres direcciones de investigación). Eso, por toda la complejidad burocrática; y por la conflictividad que a veces ni la entendemos y que no son conflictos académicos: no se entienden los compañeros, no se entienden las autoridades, unas traban a otras y la cosa no sale: utilizan su relación de fuerza – un asunto no académico. Pero bueno; esto no tenía sentido: ciencias médicas ya ha estado produciendo ciencia y lo ha hecho sin una estructura que articule los esfuerzos. Ahora con ICIMEDES las cosas se ponen más prometedoras. Felicidades medicina.
- IBIOANH (Instituto de Investigación en Ciencias Biológicas y Ambientales del Norte de Honduras). La gente se enfasca en el cumplimiento de las normativas: a veces. Pero, otras veces se inventa la norma. Con IBIOANH decían que las ciencias biológicas y ambientales eran monopolio de ciudad universitaria. Propusimos que el instituto se hiciera entre UNAH-VS y la Facultad de Ciencias; pero no lo admitieron. La verdad, que la Ley orgánica facultó a las facultades y a los centros regionales universitarios. Las instancias que se crean son nacionales. En este caso, se tuvo que limitar al norte de Honduras, su radio de acción; de lo contrario, no había salida. El trámite no hubiera avanzado. Así, casi en toda gestión, hay que ceder. Para que no pase ese extremo de paralizar la gestión, en ocasiones se aprueban, y consentimos, no con los giros ideales, con los que dicen nuestros estudios y nuestros dictámenes. Eso es así. Es la realidad, es la práctica. Esto puede mejorar. Felicidades UNAH-VS. Felicidades al norte de Honduras.
- El próximo año venimos con el Instituto de Investigación en Humanidades y Artes y con el Instituto de Investigación que está organizando la Facultad de Química y Farmacia. La política de investigación es clara. La unidad clave es el departamento

¹ Programa de Formación de Formadores en Gestión General de la Investigación (Política de Investigación, Método Científico y Gestión del Conocimiento); Diplomado en Investigación Científica, Humanística y Tecnológica, Diplomado en I+D+i, Diplomado en Investigación en Derecho a la Alimentación, Diplomado de Investigación en Ciencias de la Salud, Diplomado en Investigación Económica y Social, Diplomado en Etnodesarrollo, Diplomado Internacional en Economía Social de Mercado con Rostro Humano y Diplomado en Gestión y Estudios Culturales.

² Instancias de investigación científica creadas y en funcionamiento: Instituto de Investigaciones Energéticas, Instituto de Investigación en Ciencias Biológicas y Ambientales del Norte de Honduras, Instituto de Investigación en Ciencias Médicas y Derecho a la Salud, Instituto de Investigación en Ciencias Aplicadas y Tecnológicas, Instituto de Investigación en Humanidades y Artes, Centro de Investigación en Realidad Extendida, Observatorio de la Salud, Observatorio de Calidad en Educación Superior, Bioterio y Centro de Experimentación Farmacéutica y Centro de Experimentación e Investigación Aplicada en Psicometría y Evaluación (CEI-TEST).

académico y a cada departamento debe corresponder una unidad de gestión de la investigación científica: la ventana para vencer el dogmatismo. A veces, parece que la acción científica debe monopolizar la facultad del campo científico. Pero, en primer lugar, los problemas complejos ameritan soluciones multidisciplinarias. Segundo, los problemas y los estudios también son regionales y locales. Ahí, el rol preponderante, el rol de pertinencia debe de ser desde los centros regionales universitarios.

34. JM. LA INSTITUCIONALIZACIÓN ANTE LA BUROCRATIZACIÓN. Los institutos, los primeros, se crearon en los años 50 (1950 aproximadamente). Luego, otras instancias fueron creadas por la Comisión de Transición – 2005, por ejemplo, las instancias de la Facultad de Ciencias (Instituto de Investigación en Ciencias de la Tierra y otros). Y de ahí, otros fueron proyectos rectorales, como el IUDPAS. Nada se había creado, según la dinámica institucional, tal como lo estipulan las normativas. Es un proceso largo, burocrático, pero contundente. De esta manera, libramos la creación de IICAT, ICIMEDES e IBIOANH. Digamos que eran instancias de rezago. Así como rezagados se encontraron más de 100 proyectos de investigación. Esos rezagos fueron otra trabaja al proceso. ¿Tiene un ligero comentario?

R/SR: Todo es correcto. Hay precisiones que se me escapan. Agregó y/o remarco que en la Dirección han pasado tantas cosas y ni siquiera las estamos visualizando: sus impactos, el cambio que viene, el giro institucional ya cambió, a lo interno y a lo externo de la Dirección. Humanidades y química y farmacia vienen agresivas en sus gestiones; tienen claridad hacia donde van...

Lo que hemos sembrado es que esto no es propiedad de una persona. Y no es sólo crear institutos por institutos. Hay una dinámica de redes a las cuales deben articularse los institutos. A su vez, los institutos deben ser articuladores internos. Hay muchas cosas que van a seguir derivando de los institutos.

El camino no termina ahí. Pero, ya está puesta la trayectoria. Vale la pena

verlo. No tenemos espacio para eso: para ampliar más la entrevista.

Pero, estamos gritando la estrategia, gritándola suave y concientizando para que la UNAH en general la asuma. Esto no es de la Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica; nada más.

35. JM. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL: INSTANCIAS. Para todo lo anterior, deben fortalecerse las instancias. Vamos cerrando. Hábleme de eso, por favor. Le voy a ir mencionando algunas instituciones de interés para este proyecto de reorientación de la gestión general de la investigación y Usted me indica como la misma está contemplada en este quehacer...

Por ejemplo, en el CSUCA: Somos los líderes del OB-SIRCIP. La UNAH, la DICIHT, está al frente del observatorio del CSUCA. Llevamos el seguimiento a los siguientes indicadores de 22 universidades: unidades de investigación, investigaciones e investigadores. Estamos reportando 17 indicadores.

a) JM. Congreso Scopus: Bionatura

R/SR: Lo natural, lo propio, es una alianza de trabajo con esa revista para asegurar nuestro nivel de publicaciones y luego hacer el camino hacia revistas propias.

Vendrán todas las actividades que eso implique.

b) JM. Universidad de Cienfuegos

SR. Con la Revista Universidad y Sociedad es lo mismo.

Es interesante que cuando comenzamos el diálogo con ellos estábamos en el lugar 110 (creo). Ellos nos llevaban casi 30 puntos adelante... Ahora, ellos son el lugar 86 y nosotros el lugar 87.

Tenía y tiene sentido juntarse con ellos. Tienen revistas indexadas. Tienen muchas cosas en las que podemos caminar juntos y aprender a construir nuestras revistas.

La Editorial Universitaria de la UNAH, derivado de un convenio marco, empezará a realizar acciones conjuntas con la revista Universidad y Sociedad de la Universidad de Cienfuegos. No todo se hace por la DICIHT, sino en función de la institucionalidad de la investigación científica. Estuvimos allá, nosotros, el IICAT y la editorial universitaria. La DEGT también tiene que hacer lo propio. Cada quien tiene que hacer lo propio y no el rol que no le corresponde.

Nosotros andamos sembrando muchas cosas para que otros las cosechen. Se supone que somos un Sistema de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (SICIHT): todo lo vemos y practicamos en sistema, desde el sistema, con el sistema...

El seguimiento a las revistas tiene que empezar a hacerlo la editorial universitaria: este sistema de seguimiento a revistas tiene que depender en gran parte de la editorial universitaria. Nos dimos cuenta con ellos que tienen al libro dentro de sus planes, pero no al artículo científico.

c) JM. UDUALC

SR. Te conecta con el CSUCA hacia la región. Es un fortalecimiento del CSUCA para lanzarte a una relación regional de rectorías, con alto nivel.

En la región de América Latina y el Caribe, por ejemplo, tendremos actividades con UNAM (México): un proceso de incubadora de investigaciones —a propuesta de una profesora de la UNAM que es premio nobel (increíble, porque esto lo mirábamos lejos y ahora somos parte sustantiva de ello: estamos adentro).

Prácticamente, hemos recibido dos o tres comunicaciones de la UDUALC o UNAM (México) para que seamos asesores.

Debemos asumir estos proyectos que también son de vinculación: todo gira entorno a los objetivos de desarrollo sostenible.

Esto de UDUALC está fresco: 20 a 30 municipios serán parte del proyecto de vinculación.

La próxima reunión se hará en República Dominicana en mayo 2023.

Seguramente tenemos que informarle a la vinculación y así como decíamos antes, cada quien realizando su rol.

Probablemente se tiene que dar un proceso de formación a cargo del Dr. Patricio Yepes (ex asesor de UDUALC y representante de la OPS, asesor de varios países). También, habrá evento en Panamá y aquí en Honduras.

d) JM. IESALC

SR. Es otra organización que tiene su propia dinámica. Estoy, justo, analizando una información que envió la Dra. Calderón (ex vicerrectora). Pidió mi comentario. Se está apuntando a la educación superior global. El Director de IESALC lo entiende como el reconocimiento de los títulos sin mucho protocolo.

Pero, también, se está hablando en el marco de la post pandemia: conexión de la educación superior y educación media...

Desde acá, como miembro del consejo de gobierno de IESALC, lo que

planteamos es la educación superior intercultural. El reto es la inclusión en educación superior. El cómo vendrá después. Estamos conociendo IESALC...

e) JM. SENACIT: con esto cerramos

SR. SENACIT, la Secretaría de Ciencias en Honduras, nos plantea retos como todas las demás instituciones. Necesitamos a SENACIT.

Hay un riesgo: SENACIT está en procesos de aprendizaje, en ensayo.

Todo lo que están imaginando, no será ahora: ...esas cosas salen después. Es un proceso. Ahorita, todavía no estamos acertando, no estamos realizando cosas juntos.

Desde el IHCIETI anterior, intentamos; pero, las instancias de gobierno son distintas a la UNAH.

Ojalá entendieran el potencial de la UNAH. Y que no se parta de aplazar a las instituciones contra partes.

La lección, que, nosotros aprendimos, es que: si se absorbe tanta actividad, entonces se deja de gerenciar. Nosotros somos el gestor general de la investigación en la UNAH. Y somos clave para atender al artículo 160 constitucional.

El resultado de investigación de la UNAH es del país, no de instancias; y tenemos claro que no se hace desde SENACIT. Esa es la dinámica que debería adoptarse... No estamos seguros que se entienda.

Hemos hablado de cosas puntuales (seis líneas de trabajo). Las encontramos rápido, pero no hemos avanzado en la práctica, todavía con ninguna.

Tenemos un convenio y tenemos que volver al origen del diálogo.

Apuntamos a la convergencia de la ciencia con el desarrollo.

Creemos lo que dijo HCÉRES. En otros países, si la universidad nacional no asume, hay otros que lo hacen. En Honduras, si la UNAH no lo hace, va a ser difícil que otro lo haga.

Entendemos que los cambios de personas implica procesos nuevos. Estamos dispuestos a apoyar a una SENACIT institucional.

Creemos que en el país la institucionalidad es frágil: salen fácil los personalismo.

36. JM. De nuevo: el plan de la dirección de investigación científica, humanística y tecnológica es ir de lo individual a lo institucional. Y creo que ha dejado pendiente hablar de la Universidad Intercultural. En algún momento tendrá que abordarlo...



Reporte sobre la plataforma del observatorio del sistema regional centroamericano y del caribe de investigación y posgrado

Un aporte de la Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica (DICIHT) de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) al quinto plan para la integración Regional de la Educación Superior de Centroamérica y República Dominicana (PIRESC V).

El Cuarto Plan para la Integración Regional para la Educación Superior de Centroamérica y República Dominicana conocido por sus siglas como (PIRESC IV) es parte de la mejora en estrategias de gestión académica e investigación científica de las universidades miembros del Consejo Superior Universitario. En ese sentido, dicho plan se conforma de los siguientes programas:

1. **Programa 1:** Políticas, gestión y transformación universitaria.
2. **Programa 2:** Investigación, ciencia,

tecnología e innovación para la integración y desarrollo regional.

3. **Programa 3:** Armonización regional y aseguramiento de la calidad de la educación superior.
4. **Programa 4:** Vida estudiantil, equidad e inclusión.
5. **Programa 5:** Regionalización e internacionalización de la educación superior.
6. **Programa 6:** Integración de las funciones sustantivas de la universidades y relación universidad – sociedad.
7. **Programa 7:** Información, comunicación y divulgación universitaria.

Derivado del **Programa 1: Políticas, gestión y transformación universitaria**, en el Acta 51 de la reunión del Sistema Regional Centroamericano y del Caribe de Investigación y Posgrado – (SIRCIP) San Pedro Sula, Honduras desarrollada del 25 al 27 de septiembre de 2019, según el punto 5 de la agenda desarrollada, la UNAH tuvo una participación

en el foro: Intercambio de experiencias innovadoras y buenas prácticas (presentaciones y discusión):

- De una universidad docente a una universidad investigadora, el desafío de la UNAH.
- Plataforma del Sistema Integral de Seguimiento a la Investigación Científica de la UNAH (SISIC – UNAH).
- Sumado a esto, en noviembre de 2019 se participó en un intercambio de experiencias entre UNAH y Universidad de San Carlos, Guatemala: “Coloquio de intercambio de experiencias del quehacer de la investigación y la visión a futuro, en las universidades públicas centroamericanas”.

Lo anterior se conectó con el **Programa 2: investigación, ciencia, tecnología e innovación para la integración y desarrollo regional** y sus 7 objetivos que lo componen:

- OE1: Desarrollar, impulsar y evaluar la agenda regional de investigación de la Confederación Universitaria

Centroamericana.

- OE2. Asegurar la estructura institucional y académica adecuada para el funcionamiento dinámico de las diferentes instancias de investigación y de gestión de la investigación en las universidades de la Confederación.
- OE3. Formación: Formar y capacitar para hacer y para gestionarla la investigación.
- OE4. Impulsar y fortalecer la investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i) a nivel nacional y regional.
- OE5. Asegurar la disponibilidad de recursos financieros provenientes de las propias universidades, del Estado, de organismos regionales (SICA) y de la cooperación internacional, para implementar la política y la agenda regional de investigación.
- OE6. Facilitar el acceso al conocimiento producido por cada universidad, dándole visibilidad internacional desde la perspectiva regional.
- OE7. Desarrollar una política de

SISIC-CSUCA

"Sistema Integral de Seguimiento de la Investigación Científica"



Inicio de sesión

Ingresar usuario

Ingresar contraseña

Ingresar

Questionario CSUCA

Universidades miembros

reconocimiento institucional a los investigadores y una política de gestión de la propiedad intelectual, sobre los resultados de la I+D+i en las universidades miembros de la Confederación.

De la planificación del (PIRESC IV) que muy bien se constituye de: objetivos estratégicos, líneas de acción, indicadores de logros, principales acciones, responsables; la Plataforma Integral de Seguimiento a la Investigación Científica (SISIC-CSUCA), refiere de manera específica al cumplimiento del Objetivo 7.1 (es apenas 1 de los 37 indicadores previsto en el PIRESC IV). No obstante, la plataforma (SISIC-CSUCA) se relaciona con los objetivos y/o líneas de acción: 1.1, 1.4, 1.5, 6.1, 6.2 y 6.3. Ver detalles a continuación:

- OE1: Desarrollar, impulsar y evaluar la agenda regional de investigación de la Confederación Universitaria Centroamericana.

Derivado del objetivo estratégico 1, tenemos la línea de acción 1.1.: Divulgación, conocimiento y apropiación en cada universidad miembro, de la agenda regional de temas prioritarios de investigación aprobados por el CSUCA, los cuales son los siguientes: a) Cambio climático y gestión ambiental; b) Desarrollo y seguridad alimentaria y nutricional; c) Tecnologías, innovación y energías renovables; d) Salud pública, enfermedades crónicas no transmisibles e infecciosas; e) Territorialidad, riesgo y desarrollo local; f) Población, educación, inclusión social e interculturalidad; g) Democracia, gobernabilidad y seguridad ciudadana.

En esta línea de divulgación, la UNAH-DICIHT aportó las publicaciones del periódico “Universidad Investigadora”. No. 1. La función académica de investigación como determinante de calidad en las IES en C.A. (diciembre de 2018). No. 2. Carta de independencia científica. (Marzo de 2019).

También se hizo un “demo de un programa televisivo”: Foro UNAH Incidencias de la UNAH en el CSUCA a nivel de investigación. Esto fue realizado desde la Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica en coordinación con la Dirección de Comunicación de la UNAH, desde el espacio Presencia Universitaria.

- OE6. Facilitar el acceso al conocimiento producido por cada universidad, dándole VISIBILIDAD INTERNACIONAL desde la perspectiva regional.

Así, llegamos a la acción SISIC CSUCA (objetivo 7.1):

- OE7. Desarrollar una política de

reconocimiento institucional a los investigadores y una política de gestión de la propiedad intelectual, sobre los resultados de la I+D+i en las universidades miembros de la Confederación.

Antecedentes

El Acta 46 reunión de la *Asamblea del Sistema Regional Centroamericano y del Caribe de Investigación y Posgrado (SIRCIP)* desarrollada en la Ciudad de Santo Domingo, República Dominicana del 15 al 17 de marzo de 2017. Se acordó que la Comisión Técnica de Investigación y Posgrado de dicho sistema (CTIP-SIRCIP) prepararía un instrumento que permita recolectar la información para levantar inventario/mapeo de programas de posgrado académicos, investigadores, grupos y redes de investigación, relacionados con los temas de la agenda regional de investigación, existentes en las universidades miembros y en la región.

La *Universidad Nacional Autónoma de Honduras* como miembro del SISIC y comprometida con la gestión de la investigación regional a través de la Dirección de Investigación Científica Humanística y Tecnológica (DICITH) presenta el Sistema Integral de Seguimiento de la Investigación Científica SICIP-CSUCA, ante la *Asamblea General del Sistema Regional Centroamericano y del Caribe de Investigación y Posgrado (SIRCIP)*.

¿Por qué surge el SISIC-CSUCA?

1. Es un mandato de la Asamblea General del SIRCIP.

2. Es propuesto como punto en la agenda de la 46 Reunión del SIRCIP, Santo Domingo, República Dominicana, marzo de 2017.
3. La Comisión Técnica de Investigación y Posgrado (CTIP-SIRCIP) preparó el instrumento que permitiría recolectar la información para levantar inventario/mapeo de programas de posgrado académicos, investigadores, grupos y redes de investigación, relacionados con los temas de la agenda regional de investigación, existentes en las universidades miembros y en la región.

¿Cuál es el objetivo?

De acuerdo al programa: Investigación, ciencia, tecnología e innovación para la integración y el desarrollo regional del IV Plan para la Integración Regional de la Educación Superior Centroamericana PIRESC. Desarrollar, impulsar y evaluar la agenda regional de investigación y posgrado del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA).

¿Por qué la UNAH propone el SISIC?

La manipulación de las matrices o tablas en Excel crea en su momento algo de confusión con la actualización de la información. Es así que, desde la Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica, surge la propuesta para incorporar todos estos elementos en una plataforma amigable para las universidades nacionales (Honduras). Siendo esta socializada y presentada a:

- Universidad Nacional de Ciencias Fo-

restales, Siguatepeque, Comayagua.

- Universidad Nacional de Agricultura, Catacamas, Olancho.
- Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa.

¿Cuál es el alcance esperado?

Integrar la información de las universidades miembros del CSUCA en materia de investigación y posgrado regional, con la intención de crear redes de investigación en temas afines. De igual forma la comparación de los temas que se están abordando y aquellos que necesitan mejor atención a nivel de país. Asimismo, poner a disposición la plataforma para el resto de las universidades de la región, la Comisión Técnica de Investigación y Posgrado.

Otras funciones

Se prevé como una herramienta que contribuirá a alimentar el Observatorio Centroamericano de Investigación y Posgrado. Entre otras actividades que emanen de la Asamblea General del SIRCIP-CSUCA. A través de la plataforma del SISIC se ha colaborado con las universidades públicas de Guatemala, El Salvador, Belice y República Dominicana de acuerdo al IV Plan para la Integración Regional de la Educación Superior Centroamericana PIRESC, Objetivo estratégico 2: Asegurar la estructura institucional y académica adecuada para el funcionamiento dinámico de las diferentes instancias de investigación y de gestión de la investigación en las universidades de la Confederación.

Captura de pantalla del enlace de la encuesta incluida en la plataforma del (SISIP-CSUCA).



Claudia Marcela Carías Chaverri, un legado académico en la multiculturalidad lingüística hondureña

Durante su trayectoria profesional, Marcela Carías se ha dedicado al estudio de las lenguas y culturas indígenas y afros de Honduras, así como a formar nuevas generaciones de estudiantes comprometidos con estas temáticas. Su labor la ha llevado a proyectarse en la defensa y fortalecimiento de las lenguas de los pueblos originarios e históricos del país, habiendo incursionado en temas de política lingüística a partir de la investigación-acción, y habiendo desempeñado funciones como directora de diversos proyectos conducentes a la documentación, enseñanza-aprendizaje, promoción y puesta en marcha de estrategias y acciones de revitalización lingüística.

Claudia Marcela Carías Chaverri cursó sus estudios de Licenciatura en Letras en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras; posteriormente obtuvo una Maestría en Lengua Inglesa y traducción en la Universidad Complutense de Madrid, España.

Su experiencia profesional se ha desarrollado principalmente en la UNAH, a la que ingresó a trabajar como Instructora de la asignatura de Español en 1982. Ya en la década de 1990 se incorpora como Profesora de planta en el área de Lingüística de la Carrera de Letras, en cuyo seno – además de realizar sus funciones docentes – condujo el Programa de Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (1992-1996).

Después de una pausa para realizar sus estudios de Maestría, la profesora Carías regresa a Honduras y se integra como investigadora en el Proyecto de Educación Bilingüe Intercultural Tawahka (PEBIT), que fue una instancia interinstitucional en la que participaron la UNAH, el Instituto Hondureño de Antropología e Historia, la Secretaría de Educación y la Federación Indígena Tawahka de Honduras. De este trabajo investigativo cabe destacar el libro *Tawahka Tun Minik Bikis Papatna (Sistema de escritura de la lengua tawahka, 1998)*, publicado por la FITH y el Instituto Hondureño de Antropología e Historia. Este trabajo de investigación colaborativa tuvo una duración de un año y medio, y supuso un intensivo trabajo de campo en las comunidades tawahkas, ubicadas en las riberas del río Patuca medio. Asimismo, cabe señalar que se contó con la asesoría de la

destacada lingüista belga-colombiana Luz García Ocampo.

Desde 1998 hasta 2005, Marcela Carías asume la dirección del PEBIT y lleva a cabo las gestiones y coordinación de todo el proyecto. Tan solo en el ámbito de la investigación científica, se confeccionó el Diccionario tawahka - español; y se estudió la morfodintaxis de la lengua tawahka. Cabe destacar también las investigaciones matemáticas y botánicas llevadas a cabo por los profesores Raúl Dubón y Roberto Tinoco de la UNAH.

Es importante mencionar que el quehacer de la lingüística es transdisciplinario, y es por esto que en el marco del PEBIT se realizó diferentes acciones en coordinación con la Secretaría de Educación, particularmente con la instancia encargada de la educación intercultural bilingüe (hoy en día SDEGPIAH), con cuyos funcionarios se sigue trabajando hoy en día en el intercambio y transferencia de conocimientos

relativos a nuestras áreas comunes de interés.

En 2004 obtiene mediante concurso el *Ambassador's Fund for Cultural Preservation*, otorgado por las Embajadas de los Estados Unidos de América en el mundo, y cuyos fondos fueron destinados a la creación del material digital *Voces e imágenes de los pueblos indígenas y afros de Honduras*.

En 2006-2007 es la Coordinadora para Honduras del Proyecto regional *Elaboración de vocabularios en lenguas amerindias*, auspiciado por la Unión Latina (Francia) y la Secretaría de Cultura, Artes y Deportes de Honduras. Ello condujo a un trabajo de investigación sobre la lengua garífuna, que se publicó en la *Revista Letras* de la Universidad Nacional de Costa Rica (“Revisión del vocabulario español-garífuna sobre salud” (45, 2009).

Entre 2008 y 2009, Marcela Carías funge como Representante-especialista por Honduras en el *Proyecto IILA*

(Instituto Italo – Latinoamericano) sobre la identidad de los pueblos indígenas de los países latinoamericanos, y participa con conferencias en los Simposios de Trieste, Italia (2008) y Antigua Guatemala (2009). Un artículo suyo, “Consideraciones sobre política lingüística en Honduras”, fue publicado en la Revista del IILA (Trieste, 2008).

En 2009, en San José, Costa Rica, participa en la creación de la Asociación Centroamericana de Lingüística, junto con connotados académicos de la región, y forma parte de su primer Junta Directiva. En 2013 funge como directora y Coordinadora académica del *II Congreso Internacional de la Asociación Centroamericana de Lingüística* que se realizó en el campus de Ciudad Universitaria de la UNAH.

A partir de 2016 hasta la actualidad, se ha desempeñado como coordinadora del Grupo de Investigación de las Lenguas Indígenas de Honduras (GRILHO - UNAH), integrado por distinguidas(os) lingüistas de la Carrera de Letras: Carmen Mariza López, José Renán Guzmán, Dina Ríos y John Wood. El GRILHO ha constituido un modelo innovador de desarrollar el estudio de las lenguas del país asociado a su enseñanza en las aulas universitarias con participación protagonista de jóvenes representantes de los pueblos y de estudiantes de la Carrera de Letras.

El GRILHO se orienta a la producción de nuevos conocimientos de acuerdo con los objetivos disciplinarios respectivos; así como a la producción de conocimientos con vistas a su aplicación en la sociedad, en concordancia con las prioridades definidas por la DICIHT-UNAH. Es de hacer notar que el GRILHO, bajo la conducción de la profesora Carías, lleva ya siete años recorridos y nutridos de actividades de diferente índole. En este sentido, cabe destacar las investigaciones realizadas sobre las lenguas de Honduras (tanto por parte de los profesores integrantes del Grupo, como por los estudiantes colaboradores); las cátedras de miskitu y garífuna en la UNAH; la organización de diversos eventos académicos y la participación en congresos científicos nacionales e internacionales. De especial importancia ha sido la transferencia de conocimientos al estudiantado de la Carrera de Letras en las aulas de clase, lo que se ha traducido en la pu-



Claudia Marcela Carías Chaverri, licenciada en Letras de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Maestría en Lengua Inglesa y traducción en la Universidad Complutense de Madrid, España.

blicación de distintas tesis de licenciatura y maestría sobre las lenguas indígenas y afros del país.

A partir de 2021, la profesora Carías ha participado en la construcción del *Plan de Acción Mundial para el Decenio Internacional de las Lenguas Indígenas (2022-2032)*, en el marco de diversas reuniones consultivas convocadas por la UNESCO, el FILAC y el SICA. En la actualidad es la representante por Honduras ante estos organismos.

Las actividades profesionales de Marcela Carías en otros ámbitos incluyen la presidencia de PLURAL, organización para la cultura (2009-2014), en cuyo seno se ha realizado diversos estudios y acciones en coordinación con la UNESCO, particularmente sobre cultura y desarrollo en Yarumela, La Paz.

Marcela Carías es también una connotada traductora de importantes obras del inglés al español, entre las que cabe mencionar: *Sobrevivir Honduras* (Adrienne Pine, Casasola Editores, 2015); *Solo díganme Lupe*. (James Carney, Guaymuras, 2004); *El Capitalismo de San Pedro Sula: 1870-1972* (Darío Euraque, Guaymuras, 1997).

La profesora Carías se inicia en la investigación en la década de 1980, en las aulas de la Carrera de Letras de la UNAH, cuando sus profesores Atanasio Herranz, Carmen Palacios de Berrios (QEPD), Ramón Hernández y Jorge Travieso desarrollaban investigaciones sobre las lenguas y culturas de Honduras. Estos profesores comunicaban su entusiasmo y curiosidad científica a los estudiantes de la Carrera, quienes desde muy jóvenes se iniciaban en el trabajo

de campo en diversas comunidades del país para la realización de sus tesis de grado. Eventualmente, Marcela Carías, junto a tres compañeros, iban a graduarse con su Tesis “Tradición oral indígena de Yamaranguila”, la que posteriormente iba a ser publicada como libro por la editorial Guaymuras (1986). Fue esta su primera incursión en la investigación científica, producto de un trabajo colaborativo de campo de nueve meses, bajo la asesoría del Dr. Jorge Travieso.

Marcela Carías estima que sus inicios y posterior desempeño en el ámbito de la investigación lingüística, ha estado marcado por las enseñanzas de sus profesores de la Carrera de letras, particularmente por haber participado con ellos en trabajos de investigación de campo. Asimismo, considera de suma importancia la participación en

redes científicas internacionales, de ser posible en trabajos colaborativos con investigadores asociados de la región – como se ha realizado con las lenguas miskitu, garífuna y pesh –, ya que esto permite el enriquecimiento mutuo y el avance metodológico y tecnológico.

La profesora Carías organizó y desarrolló en 2021, el *I Encuentro de Jóvenes Investigadores en el área de la Lingüística*, en el seno de la Carrera de Letras y la Facultad de Humanidades y Artes. Valga decir que el evento académico se llevó a cabo bajo la modalidad virtual, y que gozó de gran aceptación por parte de los ponentes y del público. Este *Encuentro* se seguirá desarrollando de manera periódica, y constituye un espacio de discusión, reflexión y motivación para las y los lingüistas que inician su andadura en la investigación.



Fotografías de Claudia Marcela Carías Chaverri en compañía de profesores visitantes colegas y amigos de trabajo de la Facultad de Humanidades y Artes de la UNAH.





El movimiento de Ciencia Abierta llegó a la UNACHI, como parte del 8vo Congreso Científico

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ (UNACHI) | PANAMÁ

Actualmente, el movimiento de Ciencia Abierta está adentrando en países latinoamericanos con la misión de promover investigación y difusión científica accesible para todos los niveles de la sociedad.

Por esta razón, el 8vo Congreso Científico incursionó con la participación de la dra. Bianca Amaro, presidenta de LA Referencia, con una conferencia magistral que nos detalló los grandes avances en materia de Ciencia Abierta y su objetivo de hacer el conocimiento científico más amplio, abierto, democrático y transparente, aplicando buenas prácticas en el uso y manejo de la información.

Amaro señaló que, “la importancia de la Ciencia Abierta radica en aumentar la visibilidad de las investigaciones, acelerar la investigación, optimizar la inversión en investigación-reutilización, aumentar la posibilidad de realizar investigaciones cooperativas, au-



mentar el rigor académico, permitir reproducir una investigación y eliminar la pérdida de datos”.

La Ciencia Abierta resalta que, las investigaciones generadas con fondos del Estado deben ser de acceso abierto para todo público.

Es ahí donde la Universidad Autónoma de Chiriquí deberá evolucionar hacia este movimiento e innovar con el alojamiento de sus datos, avances y

resultados de investigación en plataformas de acceso abierto.

Además, la conferencia hizo énfasis en el desarrollo de Planes de Gestión de Datos para los investigadores, que consiste en un documento conformado por diez pasos:

1. Revisa los requerimientos de la entidad financiera.
2. Identifica los datos.

3. Define como se organizan y gestionarán los datos.
4. Explica cómo se documentarán los datos.
5. Describe los procesos que aseguran la buena calidad de los datos.
6. Prepara una estrategia de almacenamiento.
7. Define las políticas de datos del proyecto.
8. Describe cómo se difundirán los datos.
9. Asigna roles y responsabilidades y
10. Prepara un presupuesto realista.

El propósito del Plan de Gestión de Datos está en que logra aumentar la visibilidad de la investigación y sus datos podrán ser reutilizados y preservados.

Finalmente, Amaro resaltó que, la Ciencia Abierta es un movimiento que ya está siendo aplicado en países norteamericanos y europeos; y pronto será una realidad en todas las universidades e instituciones de Latinoamérica.

Innovación del Aprendizaje y Marcos de Cualificaciones para la Educación Superior

CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO (CSUCA)

Con el propósito de presentar la experiencia del Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana -MCESCA- y la de los Marcos Nacionales de cualificaciones de Costa Rica, con una perspectiva orientada hacia la innovación de los aprendizajes y la armonización académica regional, el día de hoy se realizó la conferencia virtual “Innovación del Aprendizaje y Marcos de Cualificaciones para la Educación Superior”.

Para iniciar la actividad, el secretario general de CSUCA, Carlos Alvarado expresó “En la coyuntura actual la educación superior debe anticiparse y prepararse para cumplir con su papel con las sociedades, situación que nos invita a romper con los modelos tradicionales de educación a través de actividades innovadoras para nuestros sistemas educativos”.



En representación a la Conferencia de Rectores de Alemania HRK, Iris Danowski indicó “Un marco de cualificaciones ofrece todo un conjunto de posibilidades y perspectivas, uno de los aspectos más importantes es que esta herramienta, debe ser el punto de partida para la reflexión de la situación que se vive en la actualidad”. Por

su parte Juana Machado, vicerrectora académica de la UNAN-León y presidenta del SICEVAES señaló “Es importante fortalecer una mejora continua en nuestras casas de estudio, para enfrentar los retos de los avances científicos y tecnológicos que presentan la educación superior”. La conferencia virtual contó con la participación de

Francisco Alarcón, secretario general adjunto y director académico de CSUCA, como ponente del MCESCA MCESCA y Katalina Perera, representante de OPES-CONARE, quien expuso la experiencia de Costa Rica con los Marcos Nacionales de Cualificaciones.

Para visualizar la conferencia virtual, puedes ingresar a Facebook a través del siguiente enlace: <https://fb.watch/cDRq187uTW/> y para descargar el Marco de Cualificaciones para la Educación Superior Centroamericana -MCESCA- puedes acceder al siguiente enlace: <https://csuca.org/es/download/marco-de-cualificaciones-para-la-educacion-hica/>.

La actividad se desarrolló en el marco de las acciones del SICEVAES, sistema que promueve la innovación y el mejoramiento de la educación superior por parte de las universidades miembros de CSUCA.

Rector de la UTP inaugura Academia EON-UTP

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PANAMÁ (UTP) | PANAMÁ

La Dirección de Innovación y Tecnología Educativa (DIGITED), de la Universidad Tecnológica de Panamá (UTP), realizó el viernes 26 de agosto, la inauguración de la Academia EON-UTP; para la innovación en diseño y desarrollo de realidad aumentada y realidad virtual.

La Academia se instala en asociación con EON Reality, el líder mundial en transferencia de conocimientos y habilidades basadas en realidad virtual y aumentada para la industria y la educación.

EON-UTP es un referente de esa sinergia entre el sector empresarial y la universidad, que produce como beneficio, la eficaz distribución de conocimientos actualizados, a la comunidad universitaria.

El rector de la UTP, Ing. Héctor Montemayor, durante su intervención expresó que las prácticas de academias que la UTP realiza con empresas en el país cumplen el papel de ser una forma eficaz de transmitir conocimiento actualizado y compartir experiencias entre los entornos laboral y académico. “También es un mecanismo de impulso del desarrollo nacional, toda vez que



La academia EON-UTP está ubicada en el Edificio de Aulas del Campus Dr. Víctor Levi Sasso de la UTP.

importantes empresas entran en contacto con una institución como la UTP y se fomentan competencias técnicas en un público interesado que opera a lo largo y ancho del país, en proyectos y tareas de múltiples alcances.

Durante el II semestre 2021, el verano y I semestre de 2022 se capacitaron profesores y estudiantes de todas las sedes a nivel nacional, en el uso de la plataforma EON XR para la creación

de lecciones con tecnología de realidad virtual y aumentada, quienes conforman el equipo que acompañará a los líderes en el proceso de transformación académica digital de la universidad”, indicó el rector.

Durante la inauguración de la Academia EON-UTP, se presentaron proyectos que realizaron estudiantes e investigadores, como: presentación en 3D, Torre de Alejandría, por el es-

tudiante Kevin Coba, de la carrera de Desarrollo de Software; Recorrido del Edificio Administrativo, por la Mgtr. Nadia Lee García; Uso de la Plataforma EON XR, por los estudiantes Astrid Broce y David Rodríguez, de la carrera de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones; Experiencias en el Uso de las Plataformas, por los estudiantes Elizabeth Peña y Pamela Aizpurúa, de la carrera de Ingeniería de Sistemas y Computación.

La asociación EON-UTP es de sumo valor estratégico. Además de poner al alcance de la comunidad universitaria soluciones inmersivas de clase mundial, permitirá que la UTP siga elevando los estándares de la educación interactiva, independientemente de la disciplina, el tamaño de la clase o de otros factores que inciden en la educación.

Esta academia cumple una función de fortalecimiento al alcance social de la UTP, al estrechar sus vínculos con empresas líderes y al conseguir, así, que estas viertan importantes contenidos de su patrimonio cognoscitivo y técnico a la sociedad, a través de nuestra universidad.

Declaratoria de rectores sobre transversalización del cambio climático

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN (UPNFM) | HONDURAS

En el marco de la reunión mensual del Consejo Técnico Consultivo (CTC) del Sistema de Educación Superior, Rectores y representantes de las 21 universidades hondureñas firmaron la Declaratoria de Rectores: Transversalización del Eje Temático de Ambiente con énfasis en Cambio Climático y Gestión Integral del Riesgo de Desastres, con el apoyo de COSUDE y CICA.

La reunión se realizó en el Campus del Zamorano donde se firmó este documento conjunto, con la participación especial de la Secretaria de Estado en los Despachos de Agricultura y Ganadería, Laura Suazo en su calidad de testigo de honor.

Las palabras de apertura de la reunión estuvieron a cargo de Nina Astflack, Jefa de Cooperación Internacional de COSUDE.



Algunos de los Rectores y representantes de las 21 universidades hondureñas firmaron la Declaratoria de Rectores: Transversalización del Eje Temático de Ambiente con énfasis en Cambio Climático y Gestión Integral del Riesgo de Desastres, con el apoyo de COSUDE y CICA

Mientras que la bienvenida fue dada por Ana Maier, Vicepresidenta y Decana Académica de Zamorano.

Fue así como la Declaratoria fue leída por Donald Caceres, Asesor Técnico del CICA y egresado de la UPNFM.

Finalmente el Presidente del Consejo de Educación Superior y Rector de la UNAH Francisco Herrera, dirigió un mensaje a los presentes.

Esta firma ratifica el compromiso de todas las universidades de Honduras por asumir un firme compromiso a favor de acciones conjuntas que promuevan el desarrollo integral en temas de gestión de riesgo y cambio climático.

La representación de la UPNFM en esta reunión, estuvo a cargo del Vicerrector Académico Bartolomé Chinchilla.



SOMOS UNA MACROUNIVERSIDAD

RECTORA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN HONDURAS

APROXIMADAMENTE:
100,000 Estudiantes
4,000 Docentes
10 Facultades
9 Centros regionales



LA UNAH CUENTA CON

- 162** Instancias de investigación:
- 72** Grupos de investigación científica
- 67** Unidades de gestión de la investigación
- 10** Institutos de investigación científica
- 7** Observatorios universitarios de investigación
- 6** Centros experimentales y/o de innovación

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras



SE ENCUENTRA DENTRO
DEL RANKING SCIMAGO
Y RANKING QS



DICIHT
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA,
HUMANÍSTICA Y TECNOLÓGICA



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras
a través de Vicerrectoría Académica

Recibieron el certificado

“Diseño del Sistema Interno de Aseguramiento de Calidad (SIAC)”,
por parte del CCA y ANECA.



¿Qué es el Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad SIAC?

El SIAC es un conjunto de componentes de gestión de la calidad, seguimiento y monitoreo interno que garantiza el logro de los objetivos institucionales de manera dinámica y coordinada con base en información confiable, pertinente e inmediata en el marco de la normativa legal.

¿Qué integra el SIAC?

El SIAC es parte integral de la acreditación de alta calidad. El SIAC compone las acciones, estrategias y decisiones en cuanto a la organización y funcionamiento de las diferentes estructuras internas de la Universidad.

¡Otro éxito para Honduras y para la UNAH!



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS