

VIII Congreso de Investigación Científica en la UNAH



Entrevista a Alexis Rodríguez, decano de Investigación, Universidad Especializada de las Américas (UDELAS).

Pág. 6



Vicerrectores de Investigación de las universidades públicas de la región se hacen presentes en el VIII Congreso de Investigación Científica

Pág. 9



Conclusiones del VIII Congreso de Investigación Científica

Pág. 10

Editorial

Dos importantes logros del VIII Congreso de Investigación Científica

El Congreso de Investigación Científica se ha consolidado como una de las actividades de mayor relevancia en la UNAH

Si algo puede concluirse a partir de la finalización del VIII Congreso de Investigación Científica, celebrado entre el 4 al 7 de agosto en la UNAH, es que han podido constatar sus logros en dos niveles: en su crecimiento y cobertura; es decir que ha crecido en eventos y asistencia y en una mayor cobertura de las actividades del Congreso, incluyendo a nuevos actores de la comunidad universitaria.

En el primer caso, ha sido indudable el incremento de ponencias que hubo este año, ya que se realizaron 157 eventos de diversa índole, en comparación a los 76 realizados en el 2013. Este crecimiento del número de ponencias también se expresa en la diversificación de la oferta de los tipos de eventos realizados durante el Congreso. Asimismo, este año se ha podido registrar una participación sin precedentes de asistencia de público en las distintas actividades realizadas.

El segundo logro obtenido por el VIII Congreso fue la expansión de su cobertura a través de la inclusión, fortalecimiento y participación de múltiples actores universitarios. Anterior-

mente, los congresos de investigación científica se habían realizado durante las semanas en las que no había clases, lo que se reflejaba en una participación predominante de profesores e investigadores. Pero, este año, el Congreso se desarrolló durante una semana de clases, lo que permitió expandir la cobertura, llegando a estudiantes y otros miembros de la comunidad universitaria, lo que puede significar un impacto positivo a corto y mediano plazo, en tanto el Congreso sirve como plataforma de divulgación y comunicación de los avances en investigación científica que ha tenido la UNAH hacia toda la comunidad universitaria. También debe resaltarse la participación de los centros regionales que cada año tienen una mayor presencia tanto en sus ponencias, como en la asistencia presencial, en los eventos de carácter científico de la Dirección de Investigación Científica y Posgrado (DICYP). Esto es otro indicativo de la expansión de la cobertura que se ha reflejado este año.

En síntesis, el Congreso de Investigación Científica ha podido consolidarse como parte

de las actividades de mayor relevancia en la UNAH a través de su crecimiento y cobertura, esperando que para el próximo congreso, a realizarse en el 2015, se pueda profundizar en estos dos niveles, contribuyendo en el proceso de institucionalización de las prácticas científicas en la UNAH.




Órgano de difusión de la Dirección de Investigación Científica

El objetivo de "Investigación y Ciencia" es promover y divulgar desde la Dirección de Investigación Científica el quehacer investigativo y científico de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. "Investigación y Ciencia" nace en el contexto de la reforma universitaria y ante la imperiosa necesidad de promover la investigación.

Realizado por la Dirección de Investigación Científica y Posgrado, UNAH.

Leticia Salomón
Directora

Departamento de Documentación e Información
Redacción, diseño y diagramación

Contacto:
investigacionycienciaunah@gmail.com
Edificio CISE, Tercera planta, Tel: (504) 2231-0678
Pág. web: <http://investigacionyposgrado.unah.edu.hn>

Opinión

La institucionalización de la investigación científica en educación superior

El reto principal gravita en cómo alinear los programas de investigación de las carreras de grado y posgrado con los 13 temas prioritarios de investigación

Recientemente en el panel llamado La investigación científica en la UNAH: desafíos para los próximos 5 años, realizado en el marco del VIII Congreso de Investigación Científica de la UNAH, se expusieron los principales desafíos que enfrenta la educación superior en el país. La rectora, Julieta Castellanos, la vicerrectora académica, Rutilía Calderón, la directora de la DICYP, Leticia Salomón y el director de Educación Superior, Ramón Salgado, coincidieron en que la UNAH debe tener un papel de liderazgo en el proceso de institucionalización de la investigación científica en la educación superior del país.

A partir de los aportes de cada uno de los panelistas se puede reflexionar sobre cuatro puntos que son fundamentales en este proceso y en los cuales la UNAH tiene que participar activamente. En primer lugar, uno de los principales desafíos es consolidar el sistema de evaluación y acreditación de la educación superior. Este sistema permitirá un registro de la actividad en educación superior, permitiendo evaluar y acreditar las carreras de grado y posgrado que pretenden abrir las universidades, generando así mecanismos de control en la calidad de la educación que se oferta a los estudiantes. Asimismo, se espera la finalización de los manuales de autoevaluación y evaluación externa para ini-

ciar la evaluación de instituciones y programas. Este proceso deberá ser obligatorio para todas las instituciones de educación superior del país, utilizando los estándares internacionales de otros sistemas de acreditación de América Latina. Por lo tanto, se espera en un mediano plazo mejorar la calidad de la educación superior en todo el país. La UNAH, por su parte, tiene un rol esencial en dirigir este proceso basándose en la experiencia que está adquiriendo a través de la autoevaluación de las carreras que actualmente se encuentra realizando.

En segundo lugar, la UNAH debe promover, en conjunto con las otras universidades, la expansión de la cobertura universitaria. Actualmente han surgido nuevas áreas de interés para el crecimiento, tanto de la cobertura como de la oferta educativa; un claro ejemplo son las carreras técnicas no universitarias. En este proceso también tienen un papel de peso las tecnologías de la información y comunicación (TIC), como parte de la formación de los estudiantes de educación superior en la democratización de la educación, que pasa por incrementar el acceso a tecnologías para acceder a los contenidos educativos desde cualquier lugar. Sobre este aspecto, la UNAH ha realizado acciones para diversificar su oferta educativa a través de la educación

en línea, que tiene como propósito fomentar el acceso a la educación superior a través de tecnologías de la información.

A lo interno de la Universidad, como tercer punto, se presenta la necesidad de darle seguimiento al cumplimiento de la política de investigación en los próximos años. El reto principal gravita en cómo alinear los programas de investigación de las carreras de grado y posgrado con los 13 temas prioritarios de investigación. En consecuencia, la institucionalización de la investigación pasa por generar los incentivos adecuados para promover investigaciones con base en los temas prioritarios.

Por último, los grupos de investigación tienen un papel primordial en fortalecer la investigación científica en los temas prioritarios sobre los que trabajan. Por tanto, surge como un reto para los próximos años incrementar el número de grupos de investigación y su vinculación con la DICYP en materia de promoción de la actividad de investigación.

En resumen, estos cuatro puntos referentes a la institucionalización de la investigación científica representan cuatro retos institucionales que debe afrontar la educación superior en los próximos años. Si la UNAH aspira a seguir siendo referente a nivel nacional y regional, no puede ni debe dejar de lado la interrelación de estos procesos, consecuentemente, debe profundizar las acciones que ha venido realizando desde la reforma universitaria.

Reportaje

VIII Congreso de Investigación Científica en la UNAH

Este evento, sin duda, condensa las acciones realizadas por la DICYP para posicionar a la investigación como una actividad primordial en la vida académica de la comunidad universitaria



Inauguración del VIII Congreso de Investigación Científica.

Los congresos de investigación científica tienen una posición central como espacios para el debate, exposición e intercambio de ideas entre investigadores, a través de la presentación, en distintas modalidades, de trabajos en investigación científica. En este tipo de actividades académicas se reúne a una amplia variedad de investigadores, académicos, estudiantes, autoridades universitarias y gestores de la investigación, con el fin promover la producción del conocimiento científico.

Asimismo, tales congresos son una plataforma primordial para medir los avances concretos en determinadas líneas de investigación, en la adopción de nuevas metodologías, los procesos de transferencia tecnológica, la promoción de la innovación en sus distintas formas, la actualización de la práctica científica con respecto a las tendencias internacionales y algunas propuestas conceptuales o teóricas. Por tal razón, las facultades utilizan estos espacios como parte de su proceso de institucionalización de la investigación a lo interno de cada una de ellas.

Es en estas condiciones de desarrollo de las competencias y capacidades de investigación científica que el VIII Congreso de Investigación Científica, llevado a cabo en la UNAH entre los días 4 y 7 de agosto, expresa la materialización de un proceso de institucionalización de la práctica científica a lo largo de 8 años. Este evento, sin duda, condensa las acciones realizadas por la DICYP para posicionar a la investigación como una actividad básica en la vida académica de la comunidad universitaria.

A continuación se presenta una breve descripción y reflexión sobre algunos datos referentes al VIII Congreso y las actividades académicas desarrolladas en este.

1. Un crecimiento en los tipos de eventos realizados

Cada año los congresos de investigación científica han presentado avances de diversa índole, pero este año ha sido muy significativo por la cantidad de eventos realizados por las unidades académicas de la Universidad, así como por direcciones académicas y centros regionales. En el 2014 se realizaron un total 157 eventos, de los cuales el 37.58 % fueron conferencias nacionales, en donde investigadores de la UNAH presentaron avances o conclusiones de las investigaciones que actualmente se encuentran realizando o culminaron sobre una determinada temática. Las conferencias nacionales fueron los eventos que tuvieron mayor peso durante el Congreso. Los paneles nacionales también tuvieron una importante presencia durante el VIII Congreso, representado un 16.56 % de los eventos efectuados durante estas jornadas; en estos se discutieron temas específicos con expertos nacionales, con el fin

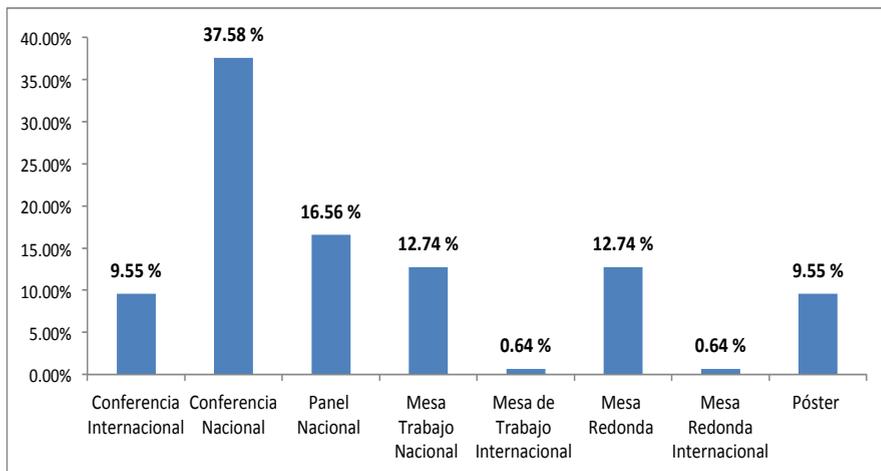
de reflexionar sobre aspectos referidos al tema de discusión desde un abordaje científico.

Las mesas de trabajo nacional y las mesas redondas tuvieron el mismo porcentaje de eventos, ambas representaron un 12.74 %. Las mesas redondas consistieron en plenarios en las cuales se comentó, expuso y discutió una temática de interés. Por su parte, las mesas de trabajo nacionales fueron reuniones entre investigadores y, en algunos casos, alumnos, para debatir y delimitar líneas de trabajo sobre una temática de investigación.

Con un 9.55 % aparecen las conferencias internacionales y los pósteres. Las conferencias internacionales constituyen eventos de suma importancia para elevar la calidad de los congresos nacionales, ya que, por un lado, son un punto de referencia para la internacionalización del evento a través de las ponencias de prominentes investigadores, gestores de la investigación y autoridades académicas, quienes reflexionan y exponen sobre temas de interés nacional y regional. Por otro lado, las conferencias internacionales permiten a la comunidad académica universitaria estar en sintonía y constante actualización con las tendencias más relevantes en investigación científica e innovación tecnológica.

En cambio, los pósteres constituyen un tipo de evento que difiere de los otros en cuanto a su presentación y estructura. En los congresos consisten en la exposición de un cartel en un determinado lugar con el propósito de presentar, mediante este recurso comunicativo, información científica producto de una investigación científica u otro tipo de información relacionada con la práctica académica dentro de la Universidad. Junto al póster se encuentra una persona encargada de transmitir y divulgar una explicación del contenido del póster para el público. Los pósteres de este año representaron una variedad de temas en las distintas facultades y algunos centros regionales que optaron por esta forma de comunicación de las investigaciones, estudios o avances en materia científica.

Gráfico 1. Porcentaje de eventos realizados en el VIII Congreso Científico de Investigación Científica.



Por último, con un 0.64 % cada una están las mesas redondas y mesas de trabajo internacionales, donde se delimitan estrategias y acciones de trabajo sobre una temática específica, ya sea entre investigadores nacionales o con la participación de investigadores internacionales.

Estas cifras reflejan que la composición del tipo de eventos fue lo suficientemente diversa para que el Congreso albergara una amplia variedad de medios de presentación (conferencias, pósteres, mesas, paneles), lo que contribuye a la diversificación en las formas de exposición del conocimiento científico.

Además, el número de eventos ha crecido con relación a los últimos años. En el 2011 hubo 57 eventos, mientras en el año 2012 se desarrollaron 82 eventos. El año pasado se contabilizaron un total de 76 eventos y en el presente fueron realizados 157 eventos; es decir, que entre el 2013 y 2014 el crecimiento fue de un poco más del 100 %, prácticamente se duplicó el número de eventos.

El crecimiento en número y variedad de las formas de eventos ponen en relieve la variedad de mecanismos para la transmisión, difusión y divulgación del conocimiento científico producido en el país, dirigido hacia actores vinculados con la academia; por tanto, es posible afirmar que el crecimiento ha sido cuantitativo y cualitativo; su modificación a través de los años se ha expandido en cuanto a las áreas temáticas, las investigaciones e intervenciones internacionales son un claro ejemplo. Más aún, este año es un reflejo de la institucionalización a la que ha llegado el Congreso de Investigación Científica, cuyos datos comprueban este proceso de consolidación.

2. Diversidad temática

Otro elemento que debe destacarse es la amplitud temática que hubo en los eventos de este año. La variedad en los temas estudiados y presentados en el VIII Congreso significa una preocupación creciente, por parte de los investigadores, por estudiar distintas problemáticas desde las perspectivas de cada disciplina. A continuación se presenta un resumen de temas presentados por las facultades y algunos de sus institutos de investigación.

La Facultad de Ciencias tuvo participación a través de sus escuelas de Biología, Física y Microbiología, abordándose temas como inventarios de floras, inestabilidad cromosómica, la I+D+i en microbiología, parasitología, resistencia al VIH, estudios del potencial solar, estudios sísmicos y fallas ecológicas, potencial solar y estudios de respuestas ante desastres naturales. Igualmente, el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra (IHCT) presentó algunos eventos abordando temas como: microzonificación sísmica, reducción de riesgos y capacidad de respuesta y análisis de cambios de cobertura y uso del suelo.

La Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables expuso, a través de la Escuela de Administración de Empresas, temas como métodos cuantitativos para la toma de decisiones y evaluaciones del desempeño en el sector público. Por su parte, el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) tuvo eventos referentes a: migración a Estados Unidos, cambios y desafíos demográficos en el país, educación superior y desarrollo urbano, pobreza, capital intelectual, mercado de trabajo y desempleo.

En el caso de la Facultad de Ciencias Espaciales se expusieron líneas temáticas como astronomía en Centroamérica y los mayas, la aeronáutica en el país, gestión de recursos forestales y clasificación de patrimonio arquitectónico. Por su lado, la Facultad de Ciencias Jurídicas realizó conferencias referentes a las líneas de derecho penal y derecho marítimo.

La Facultad de Ciencias Médicas expuso a través de sus departamentos, maestrías y unidad de gestión de la investigación, temas como la atención primaria en salud, discapacidad en población económicamente activa y comportamiento de los estudiantes de Medicina.

En el caso de las disciplinas relacionadas con las ciencias sociales, la Facultad de Ciencias Sociales, que aglutina las Escuelas de Psicología, Historia, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social, presentó eventos sobre temas como la neurociencia y la educación, la salud mental infantil, identidades locales, juventud y exclusión social; género, violencia e inseguridad ciudadana, salud ocupacional y cambio climático, vulnerabilidad y desarrollo. Estos temas fueron tratados ya sea en conferencias, paneles o mesas de trabajo en las cuales se reflexionó sobre los problemas sociales que enfrenta el país. Por su parte, el Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS) expuso conferencias y paneles sobre la situación de violencia contra grupos vulnerables en el país.

La Facultad de Humanidades y Artes, que agrupa las Escuelas de Arquitectura y Diseño,

Arte, Filosofía, Lenguas, Letras y Filosofía, desarrolló eventos sobre: arquitectura en Honduras y de la cultura de los mayas, desarrollo infraestructural, el estado de la filosofía en el país, aprendizajes basados en competencias, estrategias de lectura multilingües, el idioma inglés, estrategias de lectura, análisis de discurso y traducción y competencias investigativas.

De la misma manera, la Facultad de Odontología expuso temas como rehabilitación oral, granuloma periapical, quiste radicular, salud bucal en escolares, calidad de la atención en la consulta y selladores endodónticos, entre otros. Por último, la Facultad de Química y Farmacia presentó eventos sobre investigación y desarrollo de una fórmula para jabón, experiencia de los estudiantes de la Facultad en investigación de productos naturales y estudios etnobotánicos.

Como puede observarse, la variedad temática incluyó temas priorizados por las facultades, áreas de estudio de interés personal de los investigadores y, aún más importante, el desarrollo de temas vinculados directamente con las 13 prioridades de investigación propuestas por la UNAH a través de la Dirección de Investigación Científica y Posgrado. Cada facultad, dentro de sus áreas disciplinarias, incorporó y desarrolló investigaciones sobre algunos de esos 13 temas prioritarios contenidos en los 4 ejes de investigación que componen las prioridades de investigación.

Con respecto al primer eje sobre desarrollo económico y social, destacan algunas ponencias presentadas por las Facultades de Ciencias Sociales y Ciencias Económicas, en las cuales se trataron temas prioritarios como la globalización, productividad económica, pobreza e inequidad y desarrollo territorial. La reflexión sobre estas temáticas ha permitido la generación de estudios sobre las condiciones económicas y sociales que facilitan o impiden el desarrollo del país, tomando en cuenta las perspectivas desde la economía o el análisis de las relaciones sociales propio de las ciencias sociales. Destacan los estudios del IIES sobre una variedad de temas contenidos en este eje.



Conferencia nacional realizada durante el VIII Congreso.

En el segundo eje de investigación referente a democracia y gobernabilidad, pueden señalarse algunas ponencias realizadas dentro de la Facultad de Ciencias Sociales y algunas de los centros regionales que abordaron temas concernientes al sistema democrático del país, así como la conflictividad política y social que se ha producido en los últimos años. Cabe señalar que los análisis y estudios sobre este eje, en su mayoría, descansan sobre las disciplinas de las ciencias sociales que han iniciado estudios sobre el sistema político hondureño, movimientos sociales, políticas públicas y protesta social.

El tercer eje relacionado con población y condiciones de vida, reúne una amplia variedad de temas que fueron expuestos de acuerdo con la pertinencia de cada disciplina. Comprende temáticas como: necesidades básicas, demografía, educación y cultura; las relaciones entre Estado-sociedad y, por último, seguridad y violencia en el país. Las Facultades de Ciencias Económicas, Derecho y Ciencias Sociales presentaron eventos académicos sobre algunos de estos temas prioritarios del eje. Además, se destaca el papel de los institutos de investigación, como el IIES, en temas como pobreza, educación, demografía; y el IUDPAS, en lo concerniente a las relaciones Estado-sociedad, la situación de seguridad y violencia en Honduras. Las relaciones Estado-sociedad también fueron abordadas desde una perspectiva legal por la Escuela de Derecho. De igual manera, sobre la problemática de salud en el país, las Facultades de Ciencias Médicas y Odontología concentraron la mayoría de los eventos académicos sobre este tema prioritario relacionado con las condiciones de salud de la población hondureña.

El cuarto eje que trata sobre el ambiente, biodiversidad y desarrollo, comprende temas prioritarios como cambio climático, desarrollo energético, seguridad alimentaria y nutricional, tuvo también presencia a través de eventos académicos. Las Facultades de Ciencias y la de Química y Farmacia presentaron ponencias, paneles y pósteres sobre los temas prioritarios contenidos en este eje; además, hubo algunos eventos desarrollados por el IHCT sobre este eje. Por último, algunos centros regionales tuvieron participación con temas relacionados a la biodiversidad y ambiente en el país.

En conclusión, fue significativa la presencia de eventos académicos que estaban alineados con las prioridades de investigación propuestas por la UNAH; por lo tanto, se identifica una progresiva concienciación sobre la importancia de producir conocimiento científico acerca de los temas prioritarios que necesita el país.

3. Participación de las direcciones académicas y centros regionales

Un último aspecto importante de señalar fue el crecimiento cuantitativo y cualitativo en la participación de direcciones académicas y centros regionales en los distintos tipos de eventos

desarrollados. La DICYP presentó 11 eventos entre paneles, conferencias nacionales e internacionales; todas ellas bajo el tema central del Congreso "La I+D+i en educación superior: desafíos para la formación y gestión en grados y posgrados".

Los eventos de la DICYP se concentraron en la exposición de temas como la gestión de la investigación científica, la creación de spin-off en el sector académico, transferencia de conocimiento en las universidades y la enseñanza de la investigación en pregrados y posgrados. Además, la DICYP ha visto un crecimiento en el número de eventos por año. En el 2012 realizó 9 eventos, para el 2013 fueron 10 y para el 2014 fueron 11; cuestión que indica un crecimiento sostenido en los últimos tres años.

Estos temas son de central importancia para el país, ya que trataron sobre los procesos que debe adoptar la educación superior en el país para mejorar la gestión y la formación científica en las carreras de grado y posgrados. En la medida que estos procesos puedan institucionalizarse, podrá existir un mayor impacto en la calidad de las investigaciones sobre las prioridades y temas prioritarios establecidos por la UNAH. En resumen, la mejor gestión y formación en grados y posgrados, en un mediano y largo plazo, se traducirá en el incremento cuantitativo y cualitativo de la producción científica de parte de las universidades, mejorando así las condiciones tecnológicas, económicas y sociales del país.

En tal sentido, la Dirección de Innovación Educativa (DIE) participó con dos paneles, enfocándose en la educación superior en materia de gestión y tecnologías de la información. La Dirección de Vinculación Universidad-Sociedad (DVUS) enfocó sus 6 eventos sobre una variedad temática como: indicadores en salud, democracia y gobernabilidad, educación no formal, salud integral y construcción de procesos participativos. En este caso, se cubrió una variedad de temas vinculados con los temas prioritarios de la UNAH, presentando algunos estudios vinculados con municipios del país.

El caso de los centros regionales cobra especial interés por la forma en que progresivamente van incrementando su presencia en los congresos de investigación científica. En este año, todos los centros regionales presentaron al menos un evento; así, los que tuvieron mayor participación son el Centro Regional del Litoral Atlántico (CURLA), con cuatro eventos; Centro Regional Litoral Pacífico (CURLP), con tres eventos, y el UNAH-TEC-Danlí con cuatro eventos. En total, los centros regionales presentaron 18 eventos académicos, entre los que se cuentan pósteres, conferencias nacionales, paneles y mesas de trabajo. Con estas participaciones es cada vez más evidente el peso que han ido adquiriendo los eventos de los centros regionales; ya que en el 2012 tuvieron 7 eventos entre los distintos centros, mientras que en el 2013 realizaron 12 eventos.

Entre las temáticas expuestas por los centros regionales pueden mencionarse: conservación de biodiversidad, impacto de la agroindustria, balance hídrico, estudios sobre productos agrícolas, diagnósticos forestales, análisis de sequía, cuantificación de energía e imaginarios sociales. Tal diversidad pone de manifiesto la amplitud temática tratada, que va desde estudios de productividad, energía y análisis de la pobreza, hasta la construcción de imaginarios sociales. Otro detalle importante sobre los centros regionales gira alrededor del aporte realizado a 4 ejes de investigación; asimismo, cabe destacar el apoyo de la DICYP a iniciativas de investigación por parte de estos centros, lo que ha permitido que exista una mayor presencia de sus trabajos de investigación, generando una mayor regionalización de la práctica científica y sus resultados.

Evaluación general

Una síntesis del VIII Congreso de Investigación Científica de la UNAH pone de manifiesto tres cuestiones puntuales: dos avances y un reto. En primer lugar, el Congreso, como la actividad académica más importante de la UNAH, ha crecido cuantitativa y cualitativamente a lo largo de los años, siendo el 2014 con sus cifras y amplitud temática un año con una importante producción académica. En segundo lugar, este crecimiento significa un avance en términos de institucionalización de la práctica de la investigación científica a lo largo de toda la estructura académica de la UNAH, pues con el tiempo los diferentes miembros de la comunidad universitaria han tomado conciencia sobre el rol de la actividad científica como un componente central de la actividad académica universitaria. Por último, estos dos avances, sin duda, representan un reto para los próximos congresos, por lo que se espera que para las próximas ediciones se siga promoviendo la construcción de conocimiento científico desde las facultades, unidades académicas e institutos y grupos de investigación; por tanto, el reto a enfrentar para los próximos años lo constituye la pertinencia, calidad e institucionalización de la actividad de investigación en la UNAH.

En este último punto es, justamente, en donde la DICYP tiene como propósito, de cara a los próximos años, la aplicación de sus políticas de investigación y de posgrado para lograr mejorar estos aspectos relacionados con la investigación científica. Su éxito se podrá materializar en la producción científica de la UNAH en los próximos años, siendo los congresos de investigación científica su más clara expresión.

Entrevista

Entrevista a Alexis Rodríguez*

La investigación ha tenido que fortalecerse porque es uno de los elementos centrales y esenciales de la vida universitaria

Investigación y Ciencia (IC) realizó una entrevista al Dr. Alexis Rodríguez (AR) con motivo de la realización del VIII Congreso de Investigación Científica 2014, en el cual participó a través de la conferencia "La investigación científica como función esencial de la universidad: desafíos para profesores, estudiantes y gestores académicos". El Dr. Rodríguez tiene un doctorado por la Universidad Complutense de Madrid. Es experto en sociología del trabajo y ha trabajado como consultor para distintas organizaciones regionales, como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). En la actualidad funge como decano de Investigación en la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS) y es coordinador de Investigación en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en su sede en Panamá. Esta entrevista recoge algunas de sus impresiones sobre los procesos de investigación científica en la región y cuestiones referentes a la sociología.



El Dr. Alexis Rodríguez durante su conferencia en el VIII Congreso de Investigación Científica 2014.

IC: A partir de su experiencia como decano de Investigación, ¿cómo evalúa, desde su experiencia y con relación a otros vicerrectores, decanos y directores de investigación de las universidades de la región, el avance de la I+D en los últimos años?

AR: Pienso que en los últimos años el desarrollo e institucionalización de la investigación se ha fortalecido y más a partir de los procesos de autoevaluación y acreditación de las universidades. El factor fundamental es que la investigación ha tenido que fortalecerse porque es uno de los elementos centrales y esenciales de la vida universitaria. A mí me parece que en el caso de Honduras y Costa Rica, en materia de investigación, están avanzando bastante rápido hacia, en primer lugar, la institucionalización plena de la investigación y, en segundo lugar, hacia la institucionalización plena de la innovación, que es otra característica que tiene que ver con la generación de conocimiento. En este sentido, creo que las universidades de ambos países avanzan rápidamente. Luego, vendrían los otros países, dentro de los cuales se encuentra Panamá. Nosotros estamos tratando de desarrollar un sistema de investigación que venga a fortalecer todos los procesos y a constituir los equipos de investigación por universidad, lo cual implica ampliar la investigación, desarrollando las ciencias sociales, las ciencias médicas, entre otras. Y también implica tener una nueva visión en las formas de investigación. Antes se desarrollaba investigación, pero se podría

decir que no era investigación que obtiene productos científicos definidos, sino que se obtenían otra serie de productos que eran de la investigación, pero que no venían, en primer lugar, hacia la acumulación de información y, en segundo lugar, hacia la producción de documentos e información que tuviese distintos grados de validación.

IC: Considerando las diferencias entre los países de la región, ¿de qué forma considera usted que se pueden establecer alianzas entre las universidades para fortalecer la institucionalización de la investigación?

AR: Aquí el CSUCA juega un papel preponderante, porque es la mejor red, me parece a mí, que afianza los vínculos entre las universidades. Lo que es necesario hacer dentro del

Uno de los problemas principales, cuando los gerentes no son investigadores, es que se centran puramente en la cuestión funcional o puramente operacional del proceso.

SICAR-CSUCA y otros organismos es ver las ventajas comparativas. Identificar qué es lo que cada institución ha desarrollado y qué es lo que le puede aportar a otras instituciones. Ahora mismo con Honduras, que hemos venido al Congreso de Investigación, nos hemos quedado unos días más para establecer puentes y vías de comunicación con especialistas hondureños para ver cómo acompañan el proceso que tenemos en nuestra universidad. Hemos visto que ustedes son fuertes en varias áreas en las que nosotros no necesariamente somos fuertes, como las investigaciones de género, violencia, microbiología y atención primaria. Y también tenemos contemplado establecer un puente en referencia a lo que es políticas públicas.

IC: ¿En qué aspectos considera que en América Central existen mayores facilidades para los procesos de transferencia tecnológica?

AR: Hay una cuestión que generalmente no se observa cuando se habla de la transferencia tecnológica. Es necesario aclarar eso. Debe definirse si se está haciendo transferencia de conocimientos, prácticas o transferencia de tecnología. Lo que pasa es que muchas veces el concepto de tecnología se ve asociado netamente a los procesos de producción. Pero, en las ciencias sociales también se producen tecnologías o los soportes tecnológicos que permiten el desarrollo de una política o asumir un tipo de política muy determinado, por ejemplo. En el caso centroamericano hay procesos de transferencia que están asociados a las tecnologías, pero que además están asociados al mundo social.

Ahí hay un gran espacio para desarrollo de conocimiento. Tenemos tecnología que está más asociada a lo social, por ejemplo a la producción de salud. En este caso es una tecnología que ustedes, por lo que pude escuchar en el Congreso, tienen bastante desarrollada. Y me parece que es una forma muy importante cómo ustedes han hecho la producción de ese conocimiento asociado al desarrollo de una buena salud de la población en las localidades. Entonces, ese proceso de transferencia implica tener pleno conocimiento de algo que yo he generado y poder transferirlo hacia un sujeto, ya sea institucional, gubernamental o no gubernamental y que ese sujeto esté dispuesto a aceptar este tipo de transferencia para consolidarla, desarrollarla e incluso medir el impacto de esa transferencia. En este momento tenemos muy buenas oportunidades en la región de transferir algo más que no sea la simple tecnología.

IC: ¿De qué manera la gestión de los grados y posgrados en Centroamérica se están adaptando a las tendencias en investigación a nivel internacional?

* Decano de Investigación, Universidad Especializada de las Américas (UDELAS).

AR: Una de las cosas que estamos haciendo, y de manera muy interesante, es que estamos saliendo de esa lógica de la posgraduación acelerada y entrando en la lógica de posgrados de generación de conocimiento y que están más asociados al mundo académico. Ahí hay un gran salto. Los posgrados se están convirtiendo en verdaderas escuelas de formación de personal de investigación. Otra cuestión que estamos viendo es que el proceso de investigación y el desarrollo de maestrías se están gestando con colectividades, es decir, con grupos de investigación que dan soporte a este tipo de dinámicas de educación en los posgrados.

IC: Tomando en cuenta que no es lo mismo ser un investigador que gestionar la investigación científica, es importante plantearle la siguiente pregunta: ¿qué potencialidades le brinda una persona con experiencia en investigación a los procesos de dirección y gestión de la investigación científica?

AR: Generalmente se puede decir que esta persona tiene claro qué hay que hacer. En los procesos de desarrollo de la gerencia de la investigación hay que tener claro cuál es el objetivo, cuál es el producto y también se necesita tener claro cuáles son los soportes que necesita la investigación, ya sean financieros, documentales o referenciales. Y tienen que tener clara la tarea de cómo vincular a los investigadores porque, generalmente, los investigadores son personas que tienen ciertas características y esas características les impiden vincularse con otros mundos, como el mundo académico, la transferencia de conocimientos, entre otros. Entonces, cuando hay un investigador que es gerente de los procesos de investigación, puede entender esta problemática y crear las condiciones para que sus investigadores den el salto y puedan relacionarse de manera más adecuada entre la academia y la investigación y, además, entre la vida académica y la transferencia de conocimiento. Ambas cosas pueden generar las condiciones.

Uno de los problemas principales cuando los gerentes no son investigadores es que se centran puramente en la cuestión funcional o puramente operacional del proceso. Si hay fondos, si no hay fondos, si está bien llenado el papel o requisitos, si se realizó la conferencia; pero cuando existe un gestor, un gerente o una persona que conoce de investigación y que además tiene todo el conocimiento administrativo, una de las cosas que pasa es que tiene clara la visión estratégica. Por ejemplo, si tú a un gerente, sin conocimiento en investigación, le planteas que forme 500 profesores, por ejemplo, como parte del proceso de formación de equipos de personal de investigador, a través de diplomados, sería impensable. Pero si tú se lo planteas a un investigador, para él será una de las mejores salidas. Y él hará to-

dos los esfuerzos para obtener los recursos para hacer eso. Ahí se encuentra la diferencia.

IC: Considerando su formación como sociólogo y parte de FLACSO Panamá, ¿cómo evalúa la situación de las ciencias sociales en la actualidad en la región? ¿Existe un mayor avance científico de las ciencias sociales en América Central?

AR: Una de las cosas que estamos viendo con las ciencias sociales en Centroamérica es que estamos en un proceso de transición. Tuvimos una generación fuerte de investigadores y que requieren ser reemplazados por investigadores que todavía están desarrollando sus competencias, pero que en un periodo de tiempo pueden desarrollarlas. Hay un proceso de transición en la producción, estamos ahora produciendo documentos de manera más técnica y más ligada a las políticas, menos ligados al mundo social de las organizaciones. Se ha enfocado en políticas sociales y económicas que nunca pasan de moda y hay temas que han empezado a introducirse y que vienen desde las propias sociedades; por ejemplo, el tema del género, la violencia, siendo temas nuevos estamos empezando a generar investigadores en estas áreas. Por tanto, estamos en transición demográfica de investigadores y de transición de las temáticas de investigación. En toda Centroamérica nos encontramos en este proceso. Incluso las facultades de ciencias sociales han tenido que comenzar a migrar en conceptos y empezar a ver las ciencias sociales y el desarrollo humano, ciencias sociales y ciencias humanas para tratar de incluir a otras ciencias que están emergiendo.

IC: ¿Considera que existen avances en cuestiones teóricas y metodológicas en la región?

AR: Sí, ha habido avances. Más que teóricos han sido metodológicos y, más aún, instrumentales. Estamos utilizando mejores instrumentos para observar los problemas, estamos aprendiendo. Estamos encontrando nuevas cosas. Antes hablar de democracia y violencia era hablar de simplemente conceptos. Ahora, hablar de democracia y violencia es hablar de sistemas de información, de contra referencias o de fichas que era algo que no hacíamos y que estamos avanzando y evolucionando en eso. Yo diría que vamos transitando desde la macrosociología a la microsociología, de la macrovisión de las ciencias sociales a la microvisión. Y estamos haciendo interdisciplinariedad, porque cada vez más estamos analizando fenómenos como la violencia y la participación ciudadana con la ayuda de otras ciencias, no solamente con el apoyo de las ciencias sociales, sino también de otras ciencias como la medicina y la psiquiatría que están apoyando en el análisis de unos temas que pareciera no tener vínculos con estas disciplinas.

IC: Considerando que usted es un sociólogo especializado en sociología del trabajo ¿Cómo evalúa usted, a nivel regional, la actual estructura de empleo y sus cambios?

AR: Hace dos años hicimos un estudio sobre las transformaciones del mercado laboral y una de las cosas que quedaba en evidencia era un proceso pleno de flexibilización laboral en algunos países centroamericanos. El caso de Honduras, El Salvador y Nicaragua eran situaciones particulares, donde la flexibilización había avanzado mucho producto de la disminución de los aparatos sindicales. Pero al mismo tiempo que el mercado laboral se flexibiliza también se precariza. Por tanto, no solo es precariedad contractual sino también precariedad en las condiciones de empleo y en la salida al mercado de trabajo. Mayor flexibilidad ha generado un incremento en la precariedad y, consecuentemente, en la informalidad del trabajo. Puede verse casi como una matriz. Estos tres indicadores muestran cómo se va desarrollando el problema del empleo en la región. Es necesario estudiar cómo va evolucionando el mercado de trabajo y las condiciones de empleo. Este tema es importante porque uno de los problemas que tenemos en América Latina es que los problemas de precarización y desempleo están afectando principalmente a los jóvenes.

En el caso centroamericano hay procesos de transferencia que están asociados a las tecnologías, pero que además están asociados al mundo social.



El Dr. Alexis Rodríguez durante su conferencia en el VIII Congreso de Investigación Científica 2014.

Actualidad

La UNAH premia a sus investigadores e innovadores más destacados en el VIII Congreso de Investigación Científica

La directora de la DICYP, Leticia Salomón, señaló que estos premios son un reconocimiento a la labor científica realizada por profesores y alumnos



De izquierda a derecha: Lillian Ferrufino, Marco Flores Barahona y Annabelle Ferrera.

En la noche del martes 5 de agosto, como parte de las actividades desarrolladas en el VIII Congreso de Investigación Científica, se realizó la entrega de premios a la investigación científica 2014. Este evento se llevó a cabo en el auditorio Jesús Aguilar Paz en el edificio de la Facultad de Química y Farmacia. En la mesa principal del evento estuvieron presentes la rectora de la UNAH, Julieta Castellanos, la directora de Investigación Científica y Posgrados, Leticia Salomón y el vicerrector de Asuntos Estudiantiles, Ayax Irias.

Esta entrega de premios se estableció como una forma de reconocimiento a la labor que han venido realizando reconocidos investigadores en distintas áreas del conocimiento en la Universidad, así como profesores y alumnos que han desarrollado importantes aportes en el campo de la innovación tecnológica a partir de la construcción de propuestas.

En los premios "Ideas sobre innovación tecnológica" se premian las ideas innovadoras que tienen por objetivo plantear un desarrollo tecnológico susceptible de aplicación práctica que contribuya al mejoramiento de procesos, prácticas o infraestructuras. En la categoría estudiantil se premió el proyecto denominado Sistema de control de energía eléctrica. Esta idea fue presentada por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería: Willians Mendoza, Joan Vega y Walter Cerritos, los cuales pertenecen a las carreras de Ingeniería Civil, Eléctrica y de Sistemas. En la categoría profesional el ganador fue la idea Aplicación: red social para turistas y viajeros en Honduras, la cual fue presentada por el profesor Enrique Alberto Molina, catedrático en la Carrera de Informática Administrativa del UNAH-TEC-Danlí.

En cuanto al premio de "Excelencia en gestión de la investigación", este recayó en el Instituto

Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS), por su trabajo en gestión de la investigación y producción de datos confiables sobre la violencia y la inseguridad en el país. Su papel, a través del Observatorio Nacional de la Violencia y los observatorios locales, han sido fundamentales para el análisis y estudio de la violencia en el país. Además, el IUDPAS ha ejecutado, con notable éxito, una amplia cantidad de talleres y diplomados financiados por la cooperación internacional sobre distintas temáticas.

Por su parte, los premios de "Investigación científica" del año 2014 tienen por objetivo premiar a los investigadores consolidados y en formación que han contribuido al desarrollo de las ciencias en el país. Este año los premios, en sus distintas categorías, recayeron sobre prominentes investigadores de la Facultad de Ciencias de la Universidad. En la categoría de

investigador en formación a nivel profesional se premió a la Dra. Lillian Ferrufino, de la Escuela de Biología, por sus aportes en el campo del estudio de la flora en el país. Actualmente, la Dra. Ferrufino se encuentra desarrollando una investigación, financiada por la DICYP, sobre la distribución espacial y variabilidad genética de la *Guaicum sanctum*, un tipo de árbol amenazado en ciertas regiones del país.

En la categoría de investigador en consolidación el premio fue para el Dr. Marco Flores Barahona, de la Escuela de Física, por su trayectoria en investigación sobre temas de energía en el país. Actualmente, el Dr. Flores está realizando un estudio sobre el potencial solar en la UNAH y un sistema fotovoltaico conectado a la red de distribución de energía. Por último, en la categoría investigador de larga trayectoria fue para la Dra. Annabelle Ferrera Boza, de la escuela de Microbiología, por su amplia carrera en el estudio de temas como virus papiloma humano y enfermedades infecciosas, entre otras. La Dra. Ferrera Boza dio el discurso de aceptación en nombre de todos los premiados y agradeció a la DICYP por su apoyo a la investigación científica, además de expresar su compromiso con el desarrollo de la ciencia en el país.

Por su parte, la directora de la DICYP, Leticia Salomón, señaló que estos premios son un reconocimiento a la labor científica realizada por profesores y alumnos, que a través de sus trabajos sitúan a la Universidad como referente en investigación científica en el país.

El premio al investigador de larga trayectoria fue para la Dra. Annabelle Ferrera Boza, de la Escuela de Microbiología.



Estudiantes ganadores la Facultad de Ingeniería: Willians Mendoza, Joan Vega y Walter Cerritos.

Actualidad Vicerrectores de Investigación de las universidades públicas de la región se hacen presentes en el VIII Congreso de Investigación Científica

Los eventos en los que participaron estos académicos reflejan el peso internacional que van adquiriendo los congresos de investigación científica



Panel con la participación de los conferencistas internacionales.

En el marco del VIII Congreso de Investigación Científica se contó con la participación de varios vicerrectores y decanos de Investigación de universidades públicas de la región, quienes participaron en conferencias y paneles exponiendo sobre los desafíos de la I+D+i en la educación superior centroamericana. Asimismo, a lo largo del evento los invitados internacionales participaron en las múltiples actividades desarrolladas. La conferencia inaugural del Congreso denominada: La I+D+i en educación superior: desafíos para la formación y gestión de los grados y posgrados, estuvo a cargo de Leonel Plazaola, vicerrector de Investigación y Desarrollo de la Universidad Nacional de Ingeniería de Nicaragua (UNI). En su intervención, Plazaola aludió a la institucionalización de la I+D+i como un desafío para los próximos años para las universidades de la región, ya que han existido avances en la producción científica y generación de procesos de innovación, sin embargo, se necesitan más esfuerzos para aprovechar y concretar estas experiencias para que estas prácticas se vayan institucionalizando de forma paulatina.

Una conferencia más orientada hacia el papel de la investigación científica en las universidades fue la dictada por Alexis Rodríguez, decano de Investigación de la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS) de Panamá. Para Rodríguez, en la región se asiste a la modalidad de integración de la investigación en conjunto con la gestión de la investigación científica en las universidades; por tanto, más que transversalizar el proceso de investigación, debe realizarse la institucionalización de la práctica científica. Las universidades centroamericanas deben proveer a los profesores y alumnos las condiciones necesarias para el desarrollo de la investigación científica.

Un evento muy importante que pudo congregar a los vicerrectores y decanos de Investigación de las universidades públicas de la región, fue el panel llamado: Producción y transferencia de conocimiento en las universidades públicas de Centroamérica: tendencias y desafíos, en el que participaron Leonel Plazaola de la UNI, Alexis Rodríguez de la UDELAS, Alice Pérez de la Universidad de Costa Rica (UCR), Mauricio Monge del Tecnológico de Costa Rica (TEC) y Leticia Salomón, directora de la DICYP de la UNAH. Entre las principales ideas desarrolladas en el panel pueden identificarse las siguientes:

- La transferencia tecnológica debe fortalecerse en conjunto con la investigación científica en las universidades de la región.
- En Centroamérica se plantea que debe pensarse hacia quiénes quieren transferir conocimiento las universidades.

- Es necesario desmitificar los procesos de vinculación, en términos de investigación, cooperación, transferencia y gestión que tienen las universidades con respecto a los actores privados y públicos, tanto productivos como sociales.

Una conferencia sobre la protección y transferencia de resultados de I+D+i como patrimonio de las universidades públicas de Centroamérica fue desarrollada por la vicerrectora de Investigación de la UCR, Alice Pérez. Durante su exposición, Pérez resaltó que dada la importancia económica del conocimiento resulta determinante que estos procesos innovadores estén desarrollándose bajo un sistema nacional de innovación que establezca las reglas entre los actores involucrados en la innovación. Asimismo, la protección de la propiedad intelectual debe formar parte de las políticas universitarias de apoyo para el desarrollo tecnológico y la transferencia de conocimiento.

Por último, Mauricio Monge, oficial de proyectos en la Vicerrectoría de Investigación y Extensión del TEC de Costa Rica, expuso sobre la incubación de empresas de base tecnológica, especialmente las spin off académicas. En su intervención, Monge describió las condiciones para desarrollar las spin off académicas: determinantes institucionales, determinantes externas a la institución universitaria, recursos organizativos de la universidad y atributos personales del empresario. Estas condiciones son fundamentales para lograr una oportunidad de negocios para las spin off. También se destacó que este tipo de emprendimientos difieren a las iniciativas empresariales, ya que pueden nacer por la necesidad de innovar en la universidad, por tradición u otros objetivos perseguidos desde los ámbitos académicos.

En resumen, los eventos en los que participaron estos académicos reflejan también el peso internacional que van adquiriendo los congresos de investigación científica. El intercambio y debate con expertos y gestores de la investigación a nivel regional marca las pautas del desarrollo científico desde la UNAH.



De izquierda a derecha: Alexis Rodríguez, Leonel Plazaola, Leticia Salomón, Alice Pérez y Mauricio Monge.

Actualidad

Conclusiones del VIII Congreso de Investigación Científica

Una idea fundamental durante el Congreso fue la necesidad de profundizar la I+D+i en las universidades de la región



Lectura de conclusiones del VIII Congreso de Investigación Científica.

Como parte de los eventos del último día de actividades del VIII Congreso de Investigación Científica en la UNAH, se realizó el acto de clausura de dicho evento, en el cual se dio lectura de las conclusiones. En la jornada estuvieron presentes autoridades universitarias como la rectora de la UNAH, Julieta Castellanos, la vicerrectora Académica, Rutilia Calderón y la directora de la DICYP, Leticia Salomón. La construcción de estas conclusiones fue producto de la síntesis de las conferencias, paneles y mesas redondas que abordaron el tema central del Congreso: La I+D+i en educación superior: desafíos para la formación y gestión de los posgrados.

En estos eventos fue evidente el intercambio y discusión de ideas respecto a cómo se debe implementar una estrategia en la educación superior, en donde la innovación y desarrollo tecnológico así como la investigación aplicada y básica sean centrales en la actividad académica en las universidades centroamericanas. Fue evidente el consenso de señalar que la región se encuentra en un proceso de transformación de sus universidades producto de las exigencias de la globalización, situación que llama a que autoridades universitarias, gestores de investigación e investigadores a reflexionen colectivamente sobre el tipo de rol que deben jugar las universidades en siglo XXI, especialmente las públicas que condensan múltiples áreas del conocimiento.

La lectura de las conclusiones estuvo a cargo de los diez jefes de los departamentos que componen la DICYP. Las principales conclusiones que pueden destacarse son las siguientes:

1. Ante las distintas definiciones que se asignan a conceptos como investigación, desarrollo e innovación, surge la necesidad de iniciar un proceso de definición insti-

tucional, desde las universidades, sobre estos conceptos.

2. Entre mayor vinculación exista entre un investigador con los grados y posgrados, existirá una mayor calidad en la producción científica en las facultades.
3. Es fundamental que los investigadores impartan clases para potenciar los procesos de desarrollo de proyectos de investigación en las carreras de grado.
4. Se plantea que, más que transversalizar el proceso de investigación, debe realizarse la institucionalización de la práctica científica. Por tanto, las universidades en la región deben proveer a los profesores y alumnos las condiciones necesarias para el desarrollo de la investigación científica.
5. En el caso de la UNAH, se ha definido la normativa que regirá a los posgrados, divididos en: académicos y profesionalizan-

tes. En ambos, la investigación tiene un papel importante, ya sea en el desarrollo de la investigación básica, como en el caso de los posgrados académicos; mientras en el caso de los posgrados profesionalizantes existe una mayor orientación hacia la investigación aplicada.

6. La transferencia tecnológica debe fortalecerse en conjunto con la investigación científica en las universidades de la región. La vinculación con el Estado, sectores productivos y sectores sociales, depende de la visión y las características propias de cada universidad.
7. En Centroamérica se plantea que debe pensarse en quienes creen que la universidad debe prestar atención especial sobre a quiénes se debe transferir conocimiento, recordando que la universidad pública tiene como un gran desafío su vinculación con el Estado, los sectores productivos y los sectores sociales.
8. El desarrollo de patentes y propiedad intelectual deben ser elementos esenciales en la protección del patrimonio de las universidades públicas en la región centroamericana.
9. Se debe desarrollar un marco institucional que fomente el proceso de materialización de ideas innovadoras en investigaciones que terminen en unidades económicas o empresas.
10. Uno de los principales desafíos es consolidar el sistema de evaluación y acreditación de la educación superior. Además, es esencial alinear el programa de investigación en torno a las prioridades de investigación. Las 13 prioridades se convierten en una guía esencial para orientar la práctica investigativa en la UNAH.
11. El principal desafío que tiene la UNAH es aportar sus conocimientos y experiencia en la incidencia de una política pública de desarrollo científico y tecnológico.



Público asistente.

Actualidad **Jornadas de foro/debate sobre videos de CLACSO TV: las ciencias sociales en América Latina**

Estos ciclos pretenden incentivar el debate y la reflexión crítica entre profesores y estudiantes de las carreras de ciencias sociales



Los comentaristas Guillermo Molina Chocano, Ramón Romero y Mario Posas.

El pasado 22 de agosto inició el ciclo de videoconferencias sobre los videos contenidos en CLACSO TV acerca de temas referentes a las ciencias sociales en la región latinoamericana. En la primera jornada se presentó la videoconferencia: Las ciencias sociales y el futuro de América Latina, a cargo del sociólogo Pablo González Casanova, comentada por el filósofo y director de Vinculación Universidad-Sociedad, Ramón Romero, y por los sociólogos Mario Posas y Guillermo Molina Chocano. La conferencia impartida por González Casanova se desarrolló en el contexto de la XXIV Asamblea General del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), realizada en el año 2012. Fue durante este evento se otorgó al Dr. González Casanova, por parte del CLACSO, el Premio Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales.

Su conferencia giró alrededor del estado actual del capitalismo. En el video, de más de 70 minutos, Casanova señala que su intervención puede dividirse en tres partes: en primer lugar, las ciencias hegemónicas de la globalización; en un segundo lugar, la presente agudización de la crisis y la dialéctica de las necesidades inmediatas o de los actos de presión, negociación o de conformismo que se superan con las contradicciones ante las desregulaciones del capitalismo corporativo y, finalmente, las ciencias sociales y el pensamiento crítico alternativo y revolucionario, con manifestaciones importantes en América Latina.

En el caso de las ciencias hegemónicas de la globalización, Casanova señala el papel que juegan como tecnociencias orientadas hacia la dominación y la acumulación de capital, amparadas por el progreso de las ciencias

de la comunicación y organización, procesos que permiten la consolidación del capitalismo corporativo. En el segundo caso existe una reflexión sobre el rol que juega el capitalismo corporativo en la generación de las crisis en sus niveles nacionales o regionales. Esta situación crea tensiones y conflictos a nivel global, en tanto las corporaciones necesitan maximizar sus utilidades y reducir sus pérdidas, presionando para los procesos de desregulación económica, debilitamiento estatal y depredación ambiental. Casanova describe el auge y poder del capitalismo corporativo a escala global: "Las nuevas políticas permitieron al capital corporativo quitar las principales facultades soberanas a los Estados, hasta disponer de un nuevo tipo de Estados privatizados, cuyos jefes de gobierno hacen de la competitividad, la eficacia y la gobernanza su

principal tarea". Los Estados nacionales han presenciado una progresiva limitación de su campo de acción ante los imperativos del neoliberalismo. Por último, el sociólogo mexicano señala que los cambios sociopolíticos, bajo la movilización de los movimientos sociales en la región, dan nuevas luces sobre las posibilidades de construcción de alternativas frente al capitalismo desde América Latina.

Por su parte, los panelistas resaltaron la coherencia del pensamiento teórico y político de González Casanova y la relevancia de su interpretación del proceso de globalización a nivel mundial. Mario Posas señaló que esta conferencia expresa la capacidad del sociólogo mexicano para "ofrecer una radiografía del mundo que estamos viviendo", logrando efectuar una síntesis del capitalismo contemporáneo. Molina Chocano, en su intervención, manifestó la necesidad de concretar un conocimiento creativo que permita explicar los fenómenos sociales que se viven en la actualidad a nivel global, desde una perspectiva pluralista a nivel de las disciplinas en ciencias sociales; principalmente, los aportes de las ciencias sociales deben ser teóricos y metodológicos. Por último, Romero advirtió que en la actualidad las ciencias sociales han perdido su visión de totalidad, cuestión que resalta en González Casanova, quien en su conferencia rescata precisamente esta visión. Por tanto, las ciencias sociales ocupan esforzarse en integrar una visión crítica de la realidad social con la construcción de un saber interdisciplinario.

La jornada produjo un intercambio de reflexiones y comentarios entre el público asistente y los comentaristas en torno al contenido de la conferencia de CLACSO TV. Además, muchos asistentes manifestaron el valor de la videoconferencia como insumo para el análisis de los problemas regionales y mundiales. Asimismo, se destacó el papel de las ciencias sociales en la generación de conocimiento crítico y reflexivo en el país.



Evento de videoconferencia CLACSO TV.

Exteriores

Transferencia de tecnología "más exitosa de lo pensado"

Lisbeth Fog

Referencia: <http://www.scidev.net/america-latina>

Bogotá. Mientras los negociadores se reúnen para la Cumbre de Naciones Unidas sobre el Clima 2014 en Nueva York, en conversación con SciDev.Net algunos científicos afirmaron que la transferencia de tecnología para la adaptación al cambio climático en países en desarrollo es más exitosa de lo que sugiere la retórica pesimista predominante. Pero alertan que un reciente análisis de proyectos de transferencia de tecnología en el mundo demuestra que es necesario ponerle más atención a las políticas locales y a las condiciones sociales —para asegurar la apropiación local de las ideas— cuando se trata de lanzar esas tecnologías.

Investigadores de Naciones Unidas y de la Universidad de Tufts, en Estados Unidos, revisaron 66 proyectos de transferencia de tecnologías bajas en carbono desde los países desarrollados a los que están en vías de desarrollo. El Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por su siglas en inglés), entidad de Naciones Unidas, aprobó estos proyectos seleccionados en 2011 con finan-

ciamiento del Fondo Especial para Cambio Climático y el Fondo para los Países Menos Desarrollados. Los científicos querían saber cómo ocurrió la transferencia de tecnología en esos proyectos y cuáles eran las condiciones necesarias para la adopción generalizada. Para hacerlo revisaron la documentación de los 66 proyectos para identificar tendencias en sus actividades. También seleccionaron en detalle tres de los 66 proyectos como estudios de caso —los que habían durado más en las diferentes regiones—; entrevistaron grupos de interés relevante como expertos académicos, líderes comunitarios, funcionarios públicos de los niveles local y nacional, socios de ONG, beneficiarios y personal del proyecto. La investigación demostró que se había transferido un abanico de tecnologías: desde dispositivos para monitorear glaciares en Perú, hasta la sencilla idea de reemplazar ganado con animales más resistentes a la sequía —como ovejas o cabras— en Etiopía.

"Estos hallazgos nos desafían a pensar más ampliamente sobre los tipos de tecnología necesarios para adaptarse al cambio climático", dicen los investigadores en su estudio, publicado recientemente en *Nature Climate*

Change (julio 13). El grupo también encontró que los proyectos más exitosos tenían estrategias claras para diseminar la tecnología hacia la gente local. Por ejemplo, un proyecto en Etiopía utilizó fincas de demostración para mostrarles a los agricultores el valor de las variedades de cultivos resistentes a la sequía. Sin embargo, este fue el único de los tres casos de estudio que incluyó tal estrategia.

"Este es uno de los retos del término 'transferencia de tecnología'", dice Laura Kuhl, estudiante doctoral en la Universidad de Tufts y una de las autoras del estudio. "La 'transferencia de tecnología' debe incluir transferencia de conocimiento: nuevas ideas, nuevas prácticas, nuevas técnicas", dice Jenny Marcela Sánchez, investigadora especializada en innovación de la Universidad Nacional de Colombia, dice que los procesos de transferencia para países en desarrollo en general son "llave en mano".

"Usamos la tecnología y no comprendemos exactamente cómo funciona; lo que se transfiere es el uso, pero no el conocimiento para generarlo", dice a SciDev.Net. Pero aplaude este nuevo estudio, diciendo que este artículo es un ejemplo de cómo se logra hacer la transferencia, cómo se adapta la tecnología y además cómo se documenta.

Exteriores

Identifican nueva ruta de propagación del dengue



Mosquito transmisor del dengue (imagen de James Gathany /CDC).

Helen Mendes

Referencia: <http://www.scidev.net/america-latina>

Contrariamente a lo que se creía, variedades del virus del dengue tipo 2 habrían ingresado a Sudamérica desde el Caribe a través del noreste de Brasil (estado de Piauí) y desde allí se habrían diseminado a otras localidades y países de la región. Anteriormente se pensaba que estas variedades habían entrado a Brasil desde el estado de Río de Janeiro (sudeste del país).

Un equipo de la Universidad Federal de Minas Gerais aisló muestras del virus del dengue en pacientes del estado de Piauí durante la epidemia de 2006-2007, comprobando que las variedades estaban presentes en la población

antes de ser diseminadas a São Paulo y Río de Janeiro; Perú y Bolivia.

El equipo analizó entonces los datos moleculares relacionados con el genoma del virus de un banco de muestras y encontró que, en ese período, dos variedades del virus del dengue tipo 2 del genotipo americano-asiático circulaban en Piauí. El dengue es causado por cuatro virus diferentes transmitidos por mosquitos del género *Aedes*.

Erna Kroon, investigadora del Departamento de Microbiología de la citada universidad y coordinadora del estudio publicado en Plos One (15 de agosto), indica a SciDev.Net que con el análisis genómico del virus, y por la ubi-

cación de Piauí, el estado sería una posible vía de entrada del virus proveniente del Caribe: "En los grandes centros la supervisión del virus es mejor, mientras que en regiones del nordeste, es más escasa. Los resultados indican que sería importante prestar atención a esas regiones en futuras supervisiones", afirma. En su opinión, es importante conocer los puntos que necesitan ser mejor monitoreados debido a la inminente entrada del chikungunya, otro virus transmitido por los mismos vectores del dengue. Para Mauricio Lacerda Nogueira, experto en virología en la Facultad de Medicina de São José do Rio Preto, Brasil, este descubrimiento es una pieza del rompecabezas "extremadamente complejo que es la dinámica muy poco conocida de la circulación del virus del dengue en Brasil".

Explica que cada vez que un nuevo virus toma la posición de uno antiguo, sobrevienen grandes epidemias en los años siguientes: "Esta investigación ayuda a demostrar que no estábamos mirando esto en el pasado y tenemos que evaluarlo mejor en el futuro", dice a SciDev.Net.

Entender la dinámica de transmisión del dengue puede servir para el desarrollo de vacunas contra la enfermedad, según Nogueira: "La vacuna que está más avanzada hoy en día tiene protección parcial contra algunos tipos del virus, pero necesitamos saber dónde están circulando estos tipos y cuál es la gravedad de la enfermedad causada por ellos para entender la relación costo-beneficio de la introducción de la vacuna", destaca.